

türkonfed
TÜRK GİRİŞİM VE
İŞ DÜNYASI
KONFEDERASYONU
TURKISH ENTERPRISE
AND BUSINESS
CONFEDERATION



**MAKSİFED ÜYESİ SİAD'IN BULUNDUĞU
İLLER – BALIKESİR, BURSA, EDİRNE,
ESKİŞEHİR, İSTANBUL, KASTAMONU, KOCAELİ,
SAKARYA - KAPSAMINDA "KARŞILAŞTIRMALI
SEKTÖR ANALİZİ- SORUNLARIN VE GÖRELİ
ÜSTÜNLÜKLERİN TESPİTİ ARAŞTIRMASI"
RAPORU**

**BAŞKANLAR KONSEYİ TOPLANTISI
BİLDİRİ METNİ**

KARAR DANIŞMANLIK LTD., EYLÜL 2006



İÇİNDEKİLER

Sayfa No

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|----|
| 1. GİRİŞ | 1 |
| 2. ANKET ÇALIŞMASI | 4 |
| 2.1.KATILIMCI PROFİLİ | 4 |
| 2.2.ANKET BULGULARI | 6 |
| 2.2.1. 10 YIL SONRAKİ SEKTÖREL YAPI ÖNGÖRÜSÜ | 6 |
| 2.2.1.1. BALIKESİR-BANDIRMA | 7 |
| 2.2.1.2. BURSA | 8 |
| 2.2.1.3. EDİRNE | 9 |
| 2.2.1.4. ESKİŞEHİR | 10 |
| 2.2.1.5. İSTANBUL | 11 |
| 2.2.1.6. KOCAELİ | 12 |
| 2.2.1.7. BÖLGE GENELİ | 13 |
| 2.2.2. SEKTÖREL KÜMELER | 14 |
| 2.2.2.1. BALIKESİR-BANDIRMA | 15 |
| 2.2.2.2. BURSA | 16 |
| 2.2.2.3. EDİRNE | 17 |
| 2.2.2.4. ESKİŞEHİR | 18 |
| 2.2.2.5. İSTANBUL | 19 |
| 2.2.2.6. KOCAELİ | 20 |
| 2.2.2.7. BÖLGE GENELİ | 21 |
| 2.2.3. SEKTÖR-SORUN İLİŞKİLENDİRMELERİ | 22 |
| 2.2.3.1. BALIKESİR-BANDIRMA | 23 |
| 2.2.3.2. BURSA | 24 |
| 2.2.3.3. EDİRNE | 25 |
| 2.2.3.4. ESKİŞEHİR | 26 |
| 2.2.3.5. İSTANBUL | 27 |
| 2.2.3.6. KOCAELİ | 28 |
| 2.2.3.7. BÖLGE GENELİ | 29 |
| 3. MARMARA-BATI KARADENİZ KAPSAMINDAKİ İLLER ÖZELİNDE EKONOMİK DURUM TESPİTİ ÇALIŞMASI | 31 |
| 3.1. SEKTÖRLERİN KARŞILAŞTIRMALI ÜSTÜNLÜKLERİNİN TESPİTİNE YÖNELİK ÇALIŞMANIN VERİ VE BULGULARI | 32 |
| 3.1.1. NÜFUSA İLİŞKİN BİLGİLER | 32 |
| 3.1.2. İLLERİN VE SEKTÖRLERİN AKÇA DEĞERİ BAĞLAMINDA GÖRELİ BÜYÜKLÜKLERİ | 35 |
| 3.1.3. SEKTÖRLERİN AKÇA GİRDİ/ÇIKTI VE KATMA DEĞER GETİRİLERİ | 41 |
| 3.1.3.1. Gıda içki ve tütün sanayi (31) | 41 |
| 3.1.3.2. Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32) | 41 |
| 3.1.3.3. Orman ürünleri ve mobilya sanayi (33) | 42 |
| 3.1.3.4. Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35) | 42 |
| 3.1.3.5. Taş ve toprağa dayalı sanayi (36) | 42 |



| | |
|---|-----|
| 3.1.3.6. Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi (38) | 43 |
| 3.1.4. KARŞILAŞTIRMALI ÜSTÜNLÜKLER KAVRAMI VE KATSAYISI (KÜK) TANIMI | 43 |
| 3.1.5. KARŞILAŞTIRMALI SEKTÖREL ÜSTÜNLÜKLER BULGULARI: TOPLU GÖSTERİM | 44 |
| 3.1.6. KARŞILAŞTIRMALI SEKTÖREL ÜSTÜNLÜKLER BULGULARI: SEKTÖR ESASLI GÖSTERİM | 45 |
| 3.1.7. KARŞILAŞTIRMALI SEKTÖREL ÜSTÜNLÜKLER BULGULARI: İL ESASLI GÖSTERİM | 48 |
| 3.2. İMALAT SANAYİİNDEKİ MEVCUT DURUM | 52 |
| 3.2.1. TÜRKİYE'DEKİ SANAYİ GELİŞİMİNE GENEL BAKIŞ | 52 |
| 3.2.2. İLLER BAZINDA SANAYİ GELİŞİMİ | 54 |
| 3.2.2.1. BALIKESİR | 54 |
| 3.2.2.2. BURSA | 54 |
| 3.2.2.3. EDİRNE | 55 |
| 3.2.2.4. ESKİŞEHİR | 56 |
| 3.2.2.5. İSTANBUL | 57 |
| 3.2.2.6. KASTAMANU | 58 |
| 3.2.2.7. KOCAELİ | 59 |
| 3.2.2.8. SAKARYA | 60 |
| 3.2.3. BAZI SOSYO-EKONOMİK GÖSTERGELERE GÖRE SÖZ KONUSU İLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE KARŞILAŞTIRILMASI | 61 |
| 3.2.3.1. İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması İçindeki Yerleri | 61 |
| 3.2.3.2. Nüfus Yapısına Göre İllerin Karşılaştırılması | 63 |
| 3.2.3.3. İstihdam Yapısına Göre İllerin Karşılaştırılması | 65 |
| 3.2.3.4. Gayri Safi Yurtiçi Hasıla İçindeki Paylarına Göre İllerin Karşılaştırılması | 66 |
| 3.2.3.5. Kamu Yatırım Harcamalarına Göre İllerin Karşılaştırılması | 69 |
| 3.2.3.6. Teşvik Belgeli Yatırımlara Göre İllerin Karşılaştırılması | 70 |
| 3.2.3.7. Banka Mevduatı Ve Banka Kredilerine Göre İllerin Karşılaştırılması | 73 |
| 3.2.3.8. Dış Ticaret Hacimlerine Göre İllerin Karşılaştırılması | 74 |
| 3.2.4. İLLERDE İMALAT SANAYİİNDE YER ALAN SEKTÖRLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ ve İLLERİN İMALAT SANAYİNİN ALT SEKTÖRLERİNE GÖRE KARŞILAŞTIRILMASI | 76 |
| 3.2.4.1. İllerdeki İşyeri Sayısına Göre Sektörel Yapı | 77 |
| 3.2.4.2. Sektörlerde Çalışan Sayısı | 79 |
| 3.2.4.3. Sektörlere Göre Çalışan Başına Ödenen Yıllık Ücretler | 83 |
| 3.2.4.4. İşgücü Verimliliği (Çalışan Başına Katma Değer) | 84 |
| 3.2.4.5. Yatırım Düzeyi | 86 |
| 3.2.4.6. Katma Değer | 88 |
| 3.2.5. DEĞERLENDİRME ve SONUÇ | 92 |
| 3.2.6. YARARLANILAN KAYNAKLAR | 95 |
| 4. BAŞKANLAR KONSEYİ | 96 |
| 4.1. STRATEJİK OLARAK ÖNEMLİ OLAN SEKTÖRLER VE GELECEK 10 YILDA KARŞILAŞILACAK SORUNLAR | 96 |
| 4.1.1. STRATEJİK OLARAK ÖNEMLİ BULUNAN SEKTÖRLER | 97 |
| 4.1.2. ÖNLEM ALINMASI GEREKEN STRATEJİK ÖNEMLİ SORUNLAR | 99 |
| 4.1.3. ÇÖZÜM ÖNERİLERİ | 101 |
| 4.2. BAŞKANLAR KONSEYİ BİLDİRİ METNİ | 103 |
| EK.1: ANKET FORMU | |

1. GİRİŞ

1998 yılında Türkiye SİAD Platformu olarak örgütlenme faaliyetlerini başlatan ve her yıl değişik temalarda Zirveler düzenleyerek, işadamlarının sözkonusu temalar üzerindeki görüş ve düşüncelerini kamuoyuyla paylaşan Sanayici ve İşadamları Dernekleri, 2005 yılında Türk Girişim ve İş Dünyası Konfederasyonu, TÜRKONFED olarak yeni bir örgütlenmeye girmiştir. Kurulduğundan bu yana örgütlenme faaliyetlerini de sürdüren TÜRKONFED halen bünyesinde aşağıda listelenen 8 Federasyonu içermektedir;

- ✦ Batı Anadolu Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu (BASİFED)
- ✦ Doğu Akdeniz Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu (DASİFED)
- ✦ İç Anadolu Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu (İÇASİFED)
- ✦ Doğu ve Güneydoğu Anadolu Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu (DOGÜNSİFED)
- ✦ Marmara ve Kuzey Anadolu Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu (MAKSİFED)
- ✦ Sektörel Dernekler Federasyonu (SEDEFED)
- ✦ Orta Karadeniz Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu (OKASİFED)
- ✦ Yapı Ürünleri Üreticileri Federasyonu (YÜF)

Bu çerçevede, TÜRKONFED, 2005 yılında başlattığı Başkanlar Konseyi etkinliklerinde "Bölgesel Kalkınma Planları"na da veri oluşturabilmek amacıyla etkinliği düzenleyen Federasyonların temsil ettiği bölgeler esasında "**Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırmaları**"nı başlatmıştır. Sözkonusu araştırmalar Bölgesel Kalkınma, stratejik Planlama ve katılımcı süreçlerin uygulanması konusunda uzman bir kuruluş olan Karar Danışmanlık Ltd. Şti. tarafından gerçekleştirilmektedir.

Bugüne kadar sözkonusu araştırma;

1. "*Diyarbakır, Elazığ, Malatya, Mardin, Siirt, Şanlıurfa, Şırnak*" illeri için yapılmış ve DOGÜNSİFED üyesi Elazığ Sanayici ve İşadamları Derneği, ELSİAD, evsahipliğinde, 23-24 Haziran 2005 tarihlerinde ELAZIĞ'da,
2. "*Ankara, Karaman, Kayseri, Konya, Nevşehir ve Sivas*" illeri için yapılmış ve İÇASİFED üyesi OSTİM Sanayici ve İşadamları Derneği, OSİAD, evsahipliğinde 22-23 Eylül 2005 tarihlerinde ANKARA'da,
3. "*Artvin, Giresun, Gümüşhane, Ordu, Rize, Trabzon*" illeri için yapılmış ve MAKSİFED üyesi Trabzon Sanayici ve İşadamları Derneği, TSİAD, evsahipliğinde 15-16 Haziran 2006 tarihlerinde TRABZON'da,

gerçekleştirilen Başkanlar Konseylerinde sunulmuş ve sözkonusu raporların çıktıları üzerine TÜRKONFED üyesi işadamlarının katılımı ile yapılan tartışma platformları sonucu elde edilen Başkanlar Konseyi Bildiri Metinleri her üç Konsey Toplantısında kamuoyuna okunmuştur.

Bu bağlamdaki 4. araştırma, MAKSİFED üyesi BURSA Sanayici ve İşadamları Derneği, BUSİAD, evsahipliğinde 14-15 Eylül 2006 tarihlerinde BURSA'da yapılan Başkanlar Konseyi Toplantısında

sunulmuştur. Karar Danışmanlık'ın desteğiyle hazırlık aşamalarından başlayarak katılımcı bir anlayışla gerçekleştirilen çalışma Batı Marmara ve Kuzey Anadolu Bölgesindeki "**Balıkesir (Bandırma), Bursa, Edirne, Eskişehir, İstanbul, Kastamonu, Kocaeli, Sakarya**" illerini kapsayan şekilde başlatılmıştır. Ancak Anket çalışması evresinde Kastamonu ve Sakarya illerinden yeterli sayıda yanıt gelmemesinden dolayı sözkonusu iki il çalışmanın işadamlarının görüşlerinin değerlendirildiği bu aşamada kapsam dışında bırakılmışlardır. Ancak TÜİK'dan alınan verilerle Karar Danışmanlık tarafından yapılan KÜK analizlerinde ve BUSİAD Akademik Çalışma Grubu tarafından yapılan Mevcut Durum Çalışmasında her iki ile de yer verilmiştir.

Çalışmanın iş akışı Şekil.1'de gösterilmiştir. Bu süreçte öncelikle, rapora konu illerin SİAD üyesi temsilcilerinden ve akademisyenlerden oluşan bir grup ile, 06.06.2006 tarihinde yapılan ½ günlük bir beyin fırtınası ve önceliklendirme çalışmasında bölge için analizi yapılacak sektörler ve bölgedeki sanayicilerin/sanayinin sorunları tespit edilerek uygulanacak anketin içeriği oluşturulmuştur.

Anket Çalışması ile;

- ✦ Bölgedeki illerin geleceğe ilişkin sektörel yapılanmalarına ilişkin beklentileri
- ✦ Her bir il için diğer iller tarafından nasıl bir gelecek öngörüldüğü
- ✦ Sektörler arasındaki ilişkiler sorgulanarak il ve bölge esaslı olarak sektörel kümelerin nasıl algılandığı
- ✦ Ayrıca sanayicinin – sanayinin – sorunlarının il/sektör bazlı olarak nerelerde odaklandığı belirlenmiştir.

Çalışmada kullanılan Anket EK'te tanıtılmaktadır.

Durum Tespiti Çalışması ile;

- ✦ İl ve bölge bazında sektörlerin "Karşılaştırmalı Üstünlükleri"nin belirlenmesi
- ✦ Hem illerin hem sektörlerin bölge içindeki görece rekabet edebilirliklerinin en son veriler ışığında saptanması
- ✦ Elde edilen bulguların, anket sonuçları ile karşılaştırıldığında geleceğe dönük öngörüler için ekonometrik altyapıyı oluşturması
- ✦ Bölgedeki illerin ekonomik olarak mevcut durum bilgilerinin değerlendirilmesi

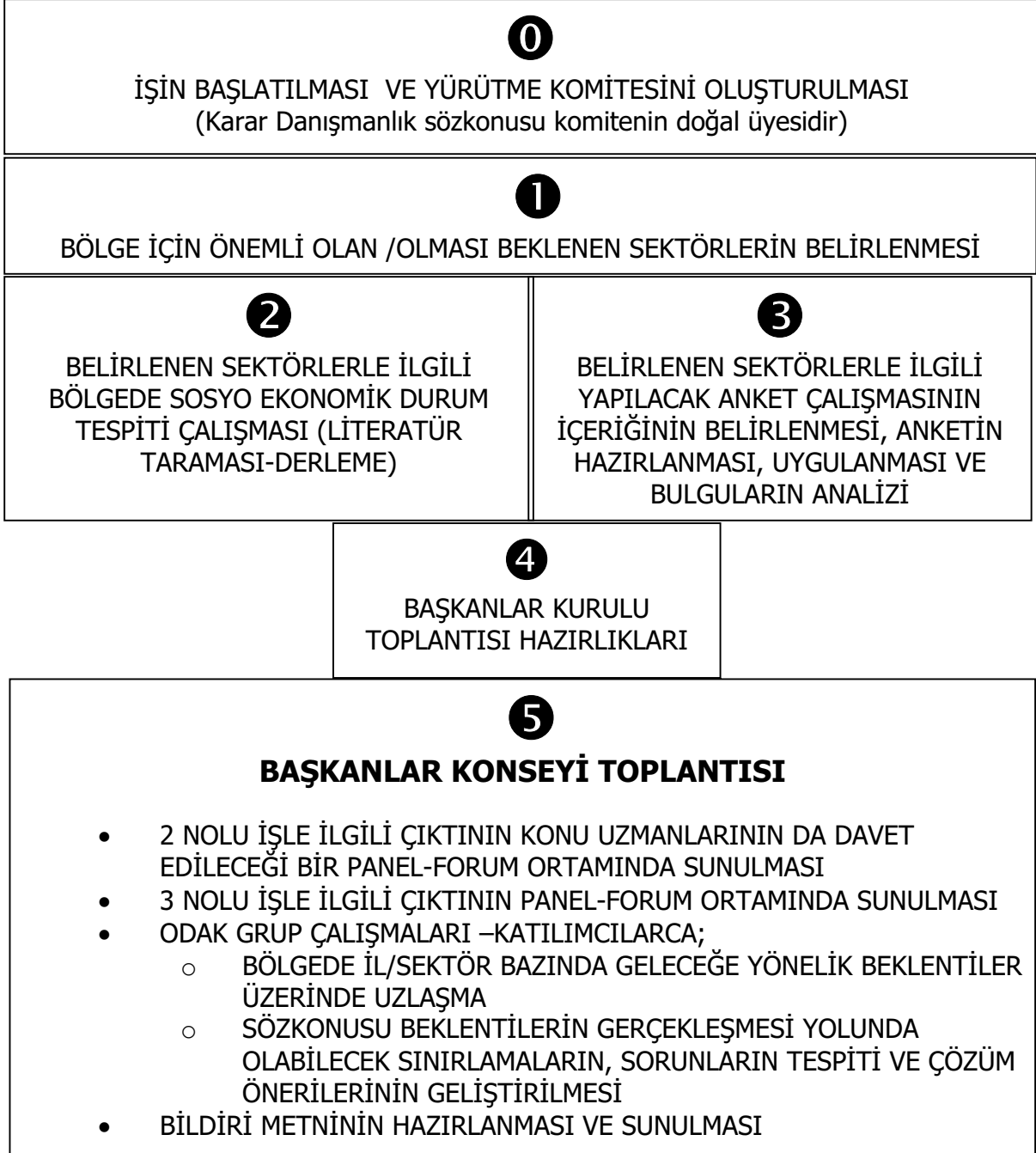
amaçlanmıştır.

Çalışma, Avrupa Birliği'nin bölgesel düzeyde uyguladığı müktesebata uyum çerçevesinde; DPT koordinasyonunda ve DİE'nin katkılarıyla oluşturulan İstatistik Bölge Birimleri Sınıflandırmasına (NUTS) uygun şekilde tasarlanmıştır. Çalışmanın tasarımı olabildiğince esnek bir yapıda olup, ileride Federasyona bölgeden yeni illerin katılımlarının olması durumunda, bu uygulamada elde edilen bulguların güncelleştirilmesi, çalışmanın tekrarlandığı dönemlerde kolayca mümkün olabilecektir.

Başkanlar Konseyi'ne hazırlıklar sürecinde gerçekleştirilen "Anket Çalışması", "Durum Tespiti Çalışması" elinizde bulunan dokümanın sırasıyla 2., 3. Bölümlerinde ayrıntılı olarak tanıtılmıştır. 14-15 Eylül 2006 tarihlerinde bu çıktılar kullanılarak yine katılımcı yöntemlerle gerçekleştirilen Başkanlar Konseyi Toplantısı'nın çıktıları ile bu çıktılar kullanılarak oluşturulan "Başkanlar Konseyi Bildirisi" 4. Bölüm'de tanıtılmaktadır.

Şekil.1

“MARMARA-BATI KARADENİZ BÖLGESİNDEKİ İLLER ÖZELİNDE SEKTÖR ANALİZİ, SORUNLARIN TESPİTİ VE GELECEK TASARIMININ YAPILMASI ÇALIŞMASI İŞ AKIŞI



2. ANKET ÇALIŞMASI

Çalışmada kullanılan ve içeriği katılımcı süreçlerle yine işadamlarınca oluşturulan anket formu EK.1'de verilmiştir. Sözkonusu anketin saha çalışması, BUSİAD koordinasyonunda, ankete konu Marmara ve Batı Karadeniz Bölgesindeki SİAD'lara gönderilerek gerçekleştirilmiştir.

Anketin;

- 1. sorusu ile " gelecek 10 yıl sonunda, ankete konu illerle ilgili olarak önde olacağı düşünülen sektörler "
- 2. Sorusu ile "sektörler arasındaki etkileşim yakınlığı"
- 3. Sorusu ile de "sektör - sorun ilişkileri"

hakkında SİAD üyelerinin "öngörülerini ve tespitlerini"ni öğrenmeye yönelik görüşleri derlenmiştir. Böylece, elde edilen bulgular ile bir yandan sözkonusu illerin kapsandığı alanda, il ve bölgesel esasta bir gelecek tanımlaması yapılırken, söz konusu geleceğe doğru bir yol haritası da oluşturulmasına imkan verecek bir alt yapı da oluşturulabilecektir.

Kastamonu ve Sakarya illerinden katılım çok düşük düzeyde kalmış olduğundan anket sonuçları diğer illerden gelen toplam 184 sanayici ve işadamlarının görüşlerini yansıtmaktadır.

2.1. KATILIMCI PROFİLİ

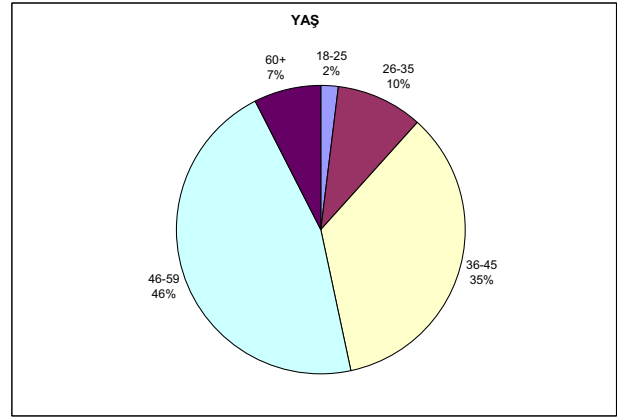
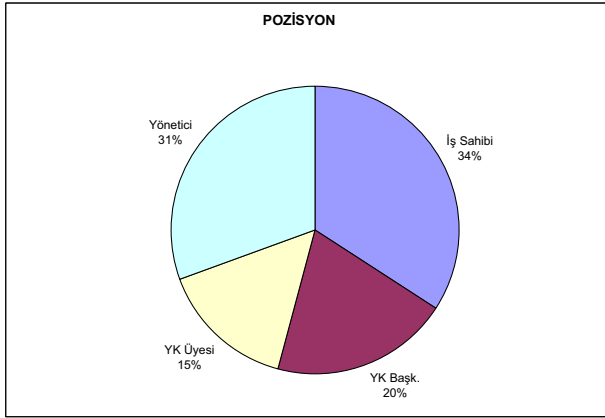
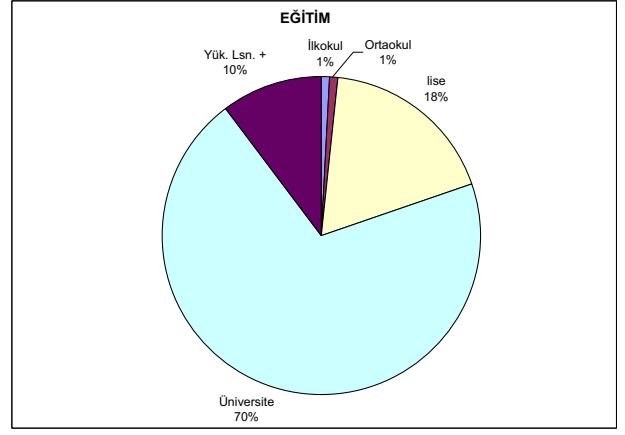
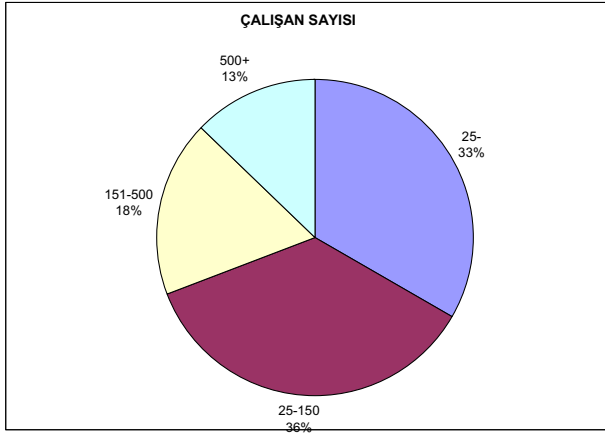
Ankete yanıt veren SİAD üyelerinin, yaş, eğitim, işteki pozisyon ve yönettiği kişi sayısına bağlı olarak işyeri büyüklüğü bilgilerine göre hazırlanan grafikler federasyon genelinde ve iller esasında toplu halde Şekil.2.a ve Şekil.2.b'de sunulmuştur.

Ankete katılarak görüş bildiren sanayici ve işadamlarının profili Şekil.2a'daki grafiklerde görselleştirildiği üzere özetle aşağıdaki gibidir. Katılımcılar,

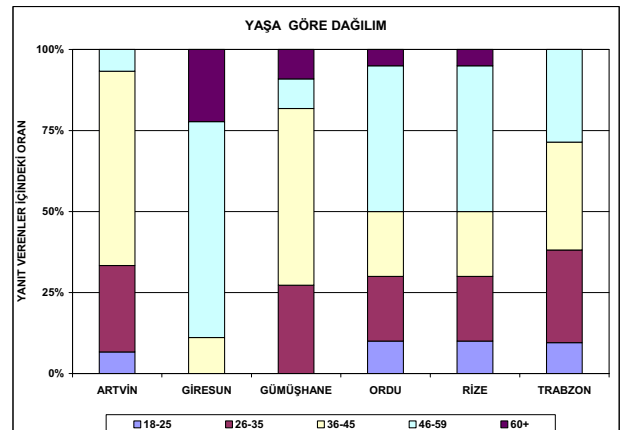
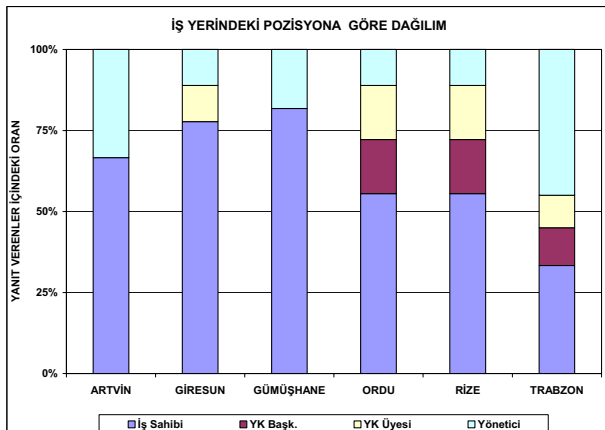
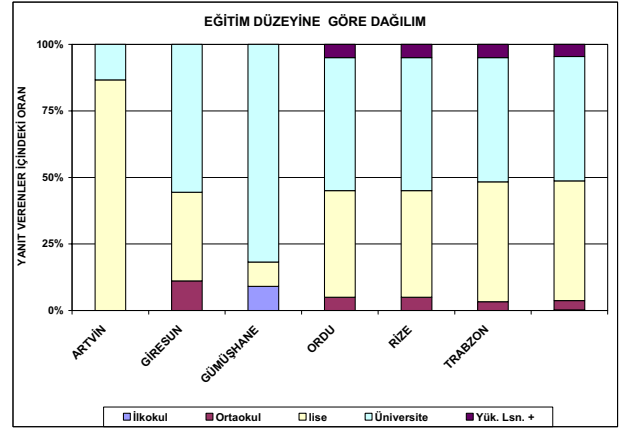
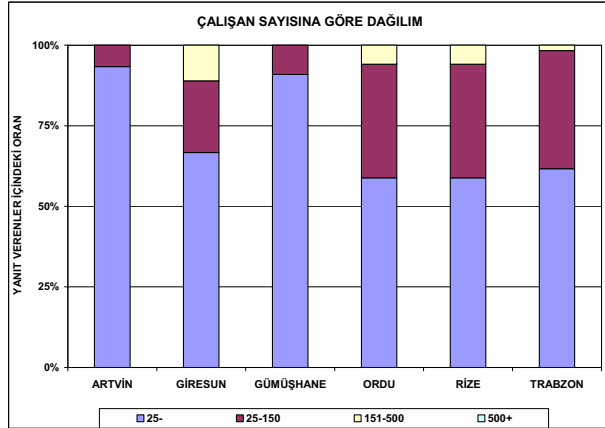
- %88'i 36 yaş ve üstü
- %98'i lise ya da daha ileri düzeyde eğitimli
- Küçük (% 33) ve orta büyüklükte (% 54) firmalarda
- Genellikle işin sahibi (%34) veya Yönetici (%31) konumundadır.

Katılımcı profili, Şekil.2.b'de gösterildiği gibi iller bazında da karşılaştırıldığında Şekil.2.a'da tanıtılan genel yapıya benzer olduğu görülmektedir.

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006



Şekil.2.a



Şekil.2.b

2.2. ANKET BULGULARI

Anket sonuçları üç yönde değerlendirilmiştir.

- 10 yıl sonrasına dönük olarak önde olacağı düşünülen sektörler bağlamında illerin birbirlerini nasıl algıladığının değerlendirilmesi
- Sektörler arası ilişkilerin nasıl konumlandırıldığının değerlendirilmesi,
- Sorunların sektörlerle nasıl ilişkilendirildiğinin değerlendirilmesidir.

Bu bağlamda, ilk değerlendirme ile illerin kendileri için öngördükleri gelecek ile komşu iller tarafından onlar hakkında öngörülen gelecekler arasındaki farklılıkların belirlenmesi sağlanmaktadır. Bu farklılıklar ve sektörel ilişkilendirmelerden hareketle oluşturulacak kümeler ile sektör-sorun ilişkileri de geleceğe yönelik yol haritasının tanımlanmasında planlamacılar yardımcı olacak bir veri tabanı oluşturmaktadır.

Bulgular, yukarıda tanımlanan şekilde yorumlanarak önce her il esasında ayrı ayrı, daha sonra da bölge esaslı olarak aşağıda sırayla tanıtılmaktadır. Sözkonusu bulgular, tüm illerin görüşlerinin birbirleriyle karşılaştırılmasına olanak verecek şekilde tablolar ve grafiklerle desteklenerek sunulmuştur.

2.2.1. 10 YIL SONRAKİ SEKTÖREL YAPI ÖNGÖRÜSÜ

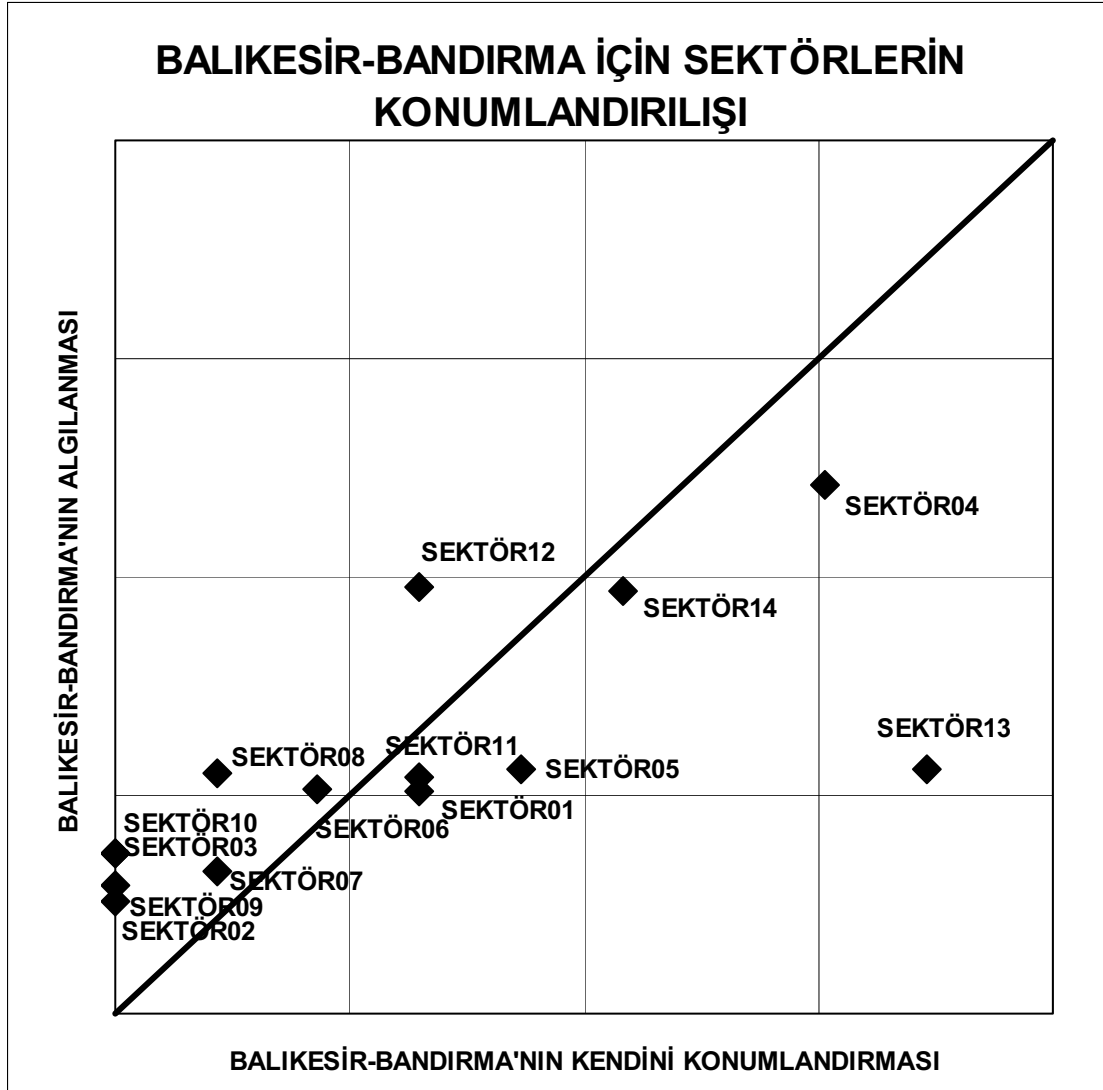
Sektörel yapı öngörülerini yukarıda değinildiği gibi önce her il için algılanma farklılıklarını da öne çıkaracak şekilde, illerin kendileri için öngördükleri gelecek ile komşu iller tarafından onlar hakkında öngörülen gelecekler arasındaki farklılıkların yansıtıldığı grafikler halinde verilmektedir. Her bir il için yorumlar yapıldıktan sonra bölge genelinde nasıl bir sektörel yapı öngörüldüğü tartışılacaktır.

Grafiklerde kullanılan sektör numaralarının ifade ettiği sektörler Tablo 1'dedir.

Tablo 1. Ankette Sorgulanan Sektörler

| NO | SEKTÖRLER |
|----|--|
| 1 | BİLİŞİM HİZMETLERİ |
| 2 | DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ |
| 3 | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ |
| 4 | GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ |
| 5 | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ |
| 6 | KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUCUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ |
| 7 | KİŞİSEL HİZMETLER |
| 8 | METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ |
| 9 | ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA |
| 10 | PERAKENDE TİCARET |
| 11 | TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ |
| 12 | TURİZM |
| 13 | ULAŞTIRMA |
| 14 | ZİRAAT VE AVCILIK |

2.2.1.1. BALIKESİR-BANDIRMA

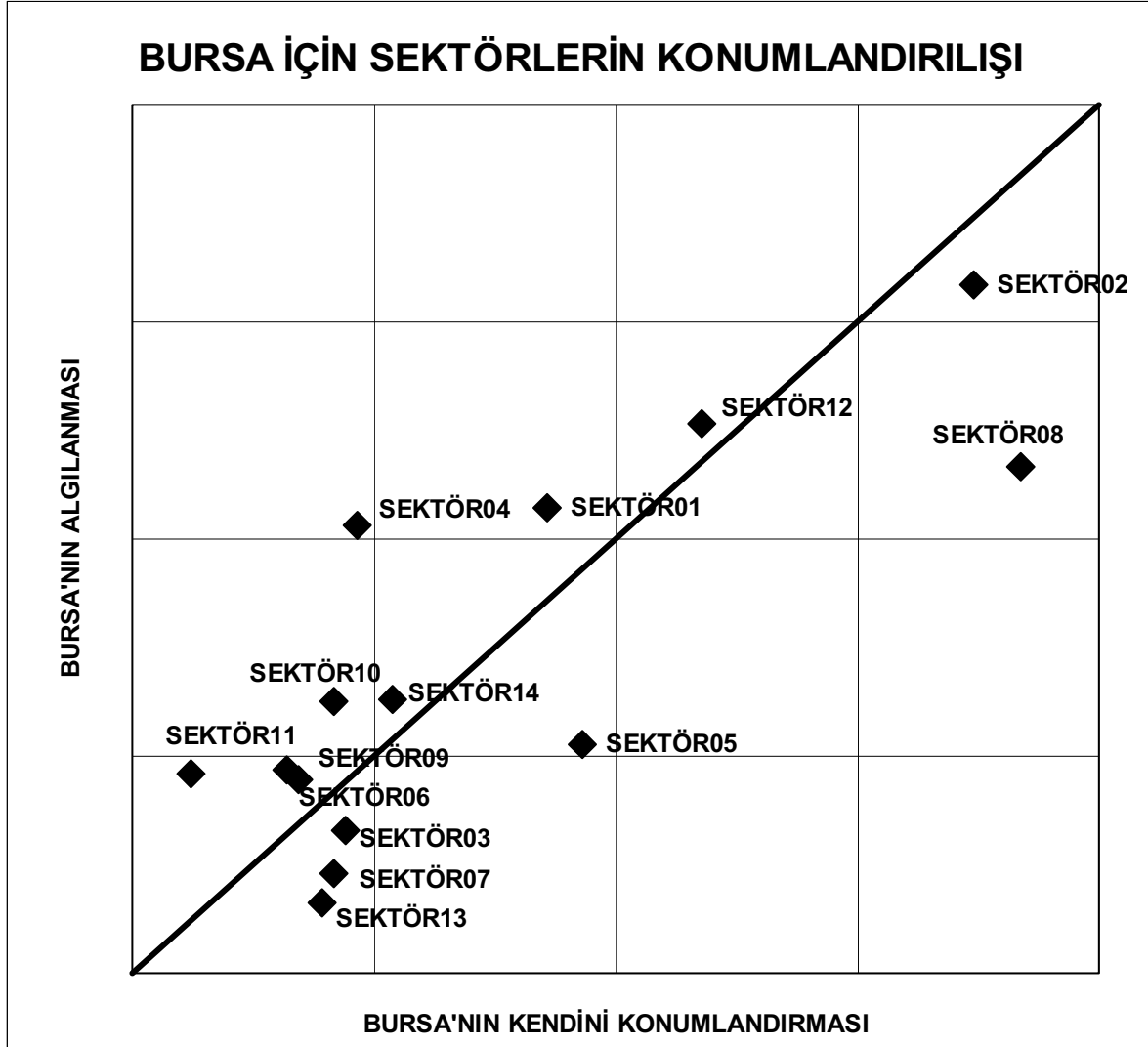


Şekil 3. BALIKESİR-BANDIRMA'nın algılanma farklılıkları

Balikesir-Bandırma kendi için, **ULAŞTIRMA (13)** ve **GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04)** ve **ZİRAAT VE AVCILIK (14)** sektörlerini birincil, **TURİZM (12)**, **İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05)**, **TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ (11)** ve **BİLİŞİM HİZMETLERİ (01)** sektörlerinin de ikincil öncelikte, önder olabilecek sektörler olarak öngörmektedir.

Bölgedeki illerin Balikesir-Bandırma'yı algılaması ise Balikesir-Bandırma'nın kendini konumlandırması ile çok uyumludur. Konumlandırmalar arasındaki tek fark **ULAŞTIRMA (13)** sektörü için söz konusu olup, görelî olarak diğer iller tarafından, Balikesir-Bandırma'nın konumlandırmasından, biraz daha az önemli olarak algılanmaktadır.

2.2.1.2. BURSA

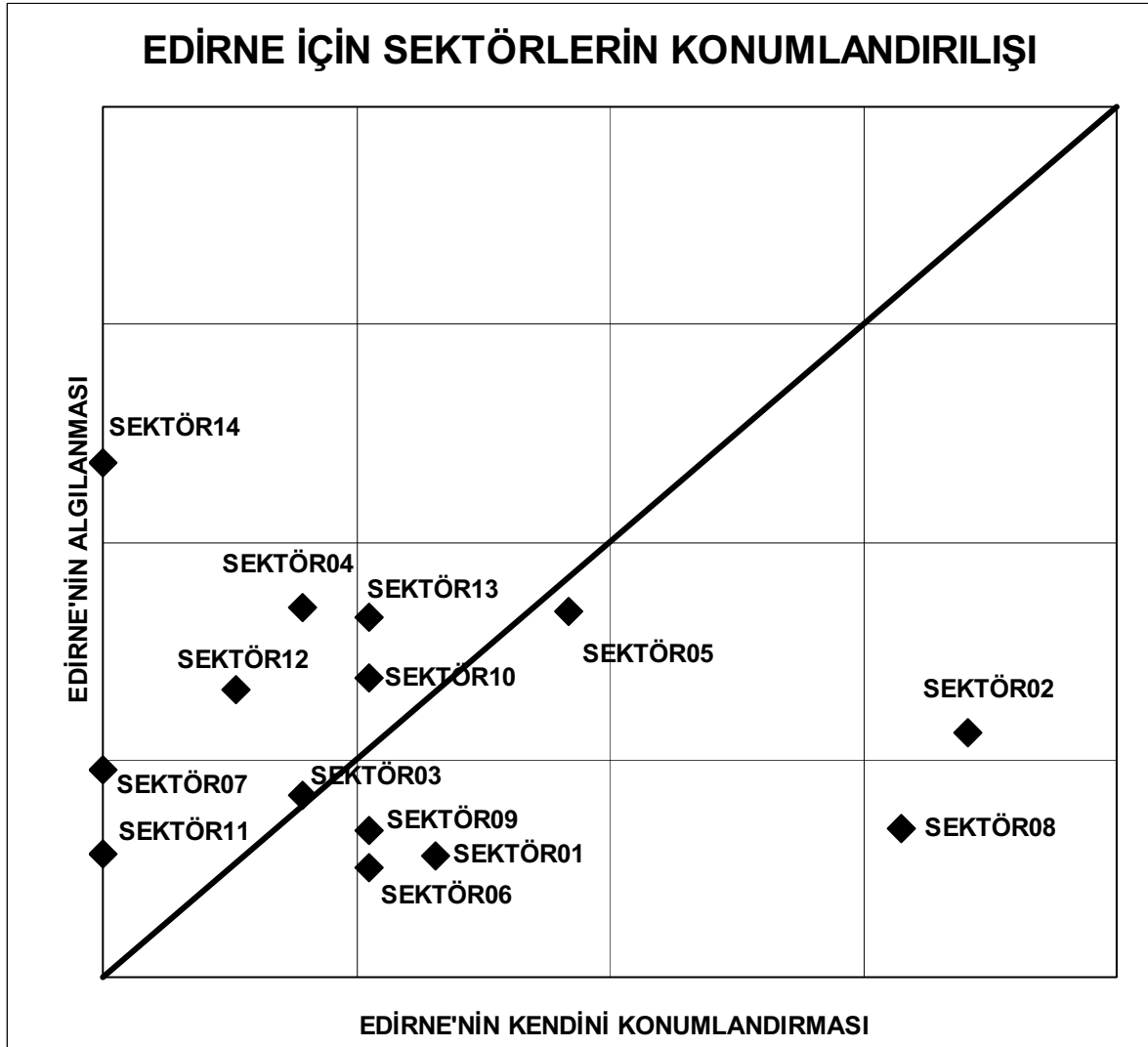


Şekil 4. BURSA'nın algılanma farklılıkları

Bursa kendi için, **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02)** ve **METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08)** birincil öncelikte ve **TURİZM (12), BİLİŞİM (01)** ve **İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05)** sektörlerinin de ikincil öncelikte, önder olabilecek sektörler olarak öngörmektedir.

Bölgedeki illerin Bursa'yı algılaması da genel olarak Bursa'nın kendini konumlandırılışından çok farklı değildir. Sadece, sıralamada Bursa'nın görelî daha az önem verdiği sektörler arasında yer alan **GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04)** sektörü de birincil öncelikli olarak gündeme getirilmiştir.

2.2.1.3. EDİRNE

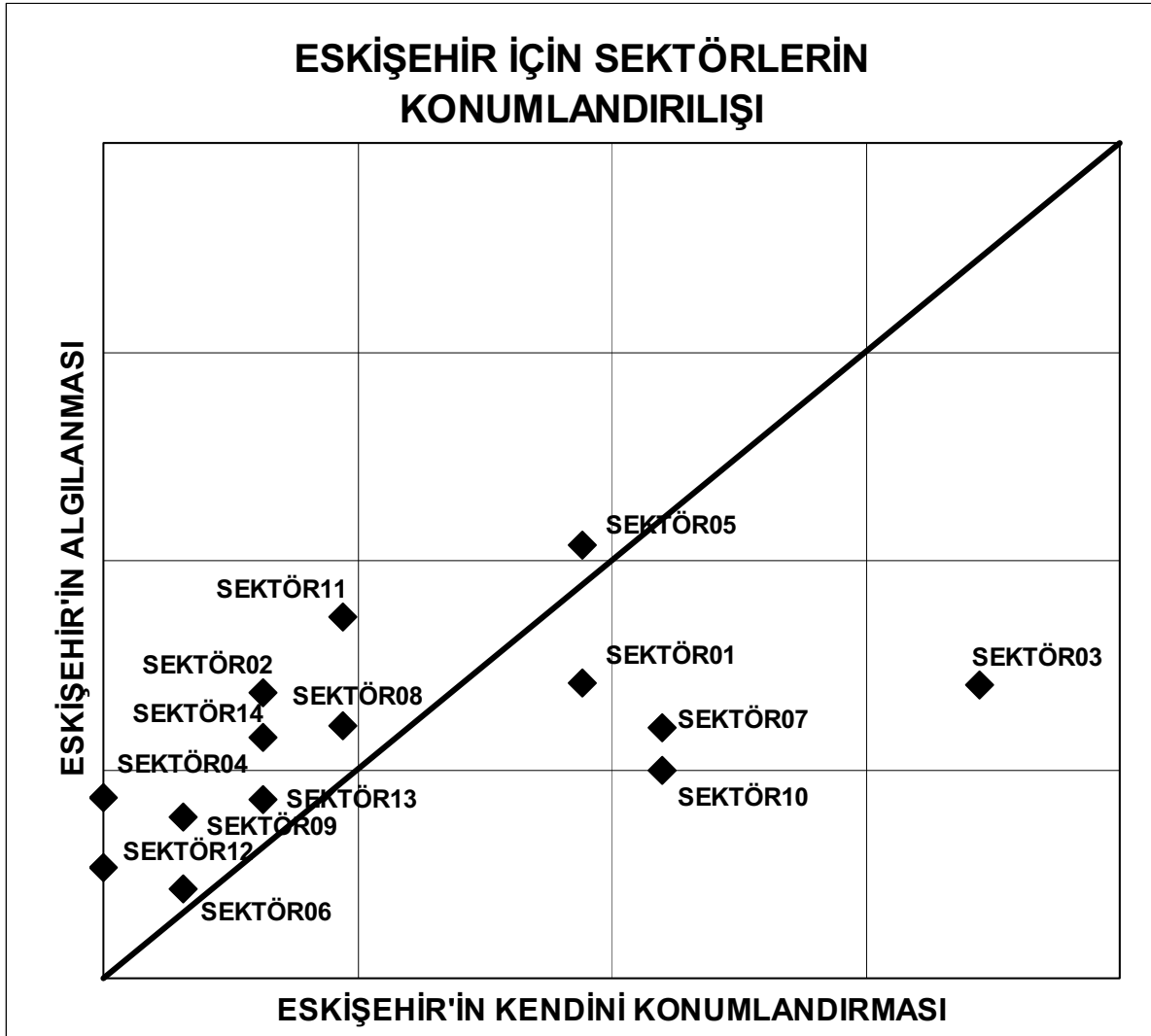


Şekil 5. EDİRNE'nin algılanma farklılıkları

Edirne kendi için, **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02)** ve **METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08)** sektörlerini birincil öncelikli ve **İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05)** sektörünü de ikincil öncelikte, önder olabilecek sektörler olarak öngörmektedir.

Bölgedeki illerin Edirne'yi algılaması ise Edirne'nin kendini konumlandırmasından oldukça farklıdır. Diğer iller, birincil olarak Edirne'nin en az önemli gördüğü **ZİRAAT VE AVCILIK (14)** sektörünü öne çıkarmaktadır. Edirne'nin oldukça az önem verdiği sektörlerden **GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04)** ve **ULAŞTIRMA (13)** sektörleri ile **İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05)** sektörünün de, 10 yıllık bir gelecekte, en az **ZİRAAT VE AVCILIK (14)** sektörü kadar önemli bir yeri olacağı öngörülmektedir.

2.2.1.4. ESKİŞEHİR



Şekil 6. ESKİŞEHİR'in algılanma farklılıkları

Eskişehir kendi için, **EĞLENCE VE KÜLTÜR (03)** sektörünü birincil öncelikli ve **PERAKENDE TİCARET (10)**, **KİŞİSEL HİZMETLER (07)**, **BİLİŞİM (01)** ve **İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05)** sektörlerini de ikincil öncelikte, önder olabilecek sektörler olarak öngörmektedir.

Bölgedeki illerin Eskişehir ile ilgili öngörülerini de Eskişehir'in kendini konumlandırışı ile genel olarak uyumludur. Görelî az farklılıklar olsa da, öncelik sıralamasında bazı farklılıklar vardır. Diğer iller, birincil öncelikli sektörler olarak **İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05)** ve TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ (11) sektörlerini algılamakta, ikincil öncelikli grupta ise **EĞLENCE VE KÜLTÜR (03)**, **BİLİŞİM (01)** ve **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02)** sektörlerini gelecek 10 yıl da önder sektörler arasında olacağını öngörmektedir.

2.2.1.5. İSTANBUL

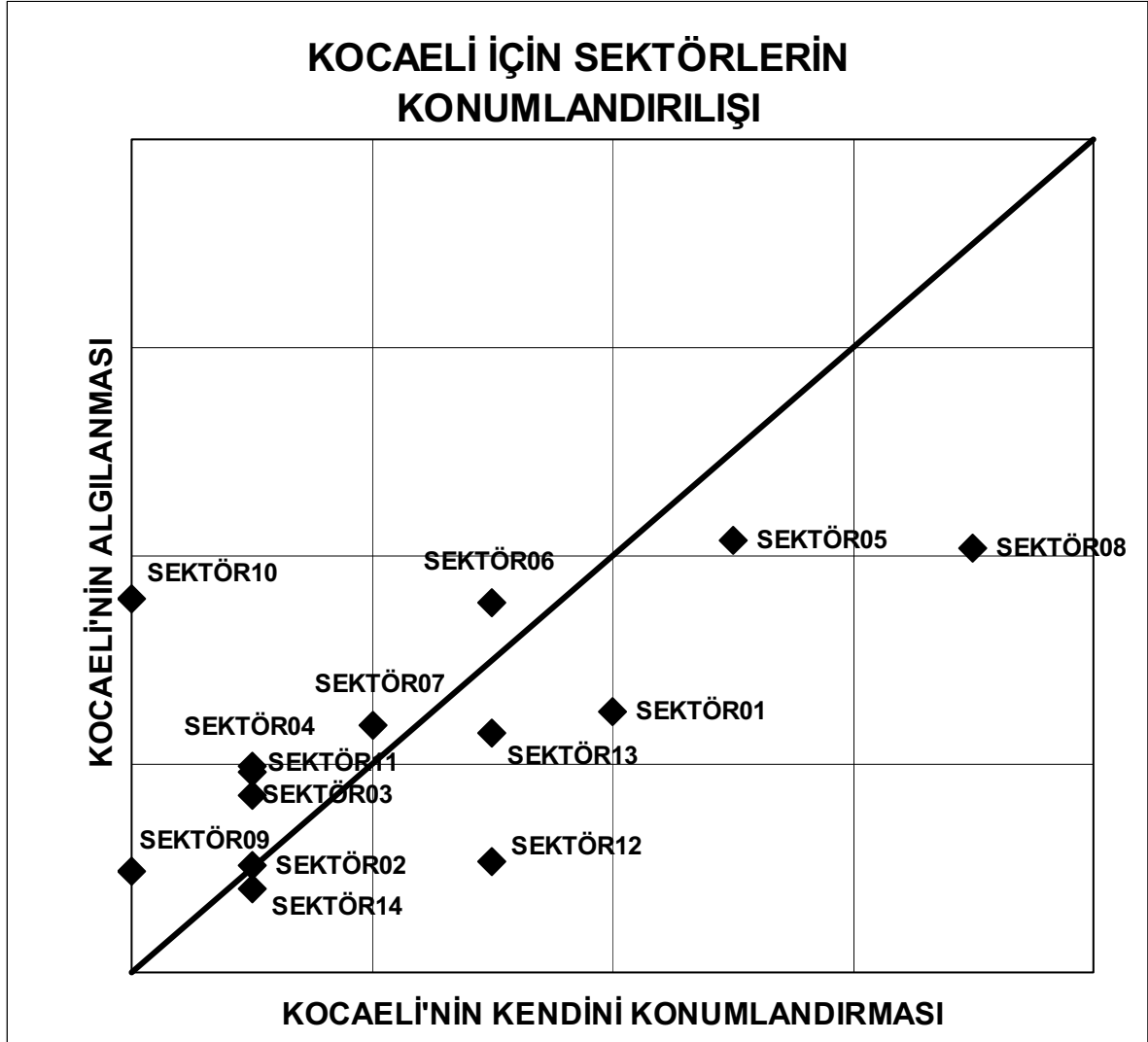


Şekil 7. İSTANBUL'un algılanma farklılıkları

İstanbul kendi için, **BİLİŞİM (01)** sektörünü birincil öncelikli olarak algılamaktadır. **METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08), KİŞİSEL HİZMETLER (07),** ve **PERAKENDE TİCARET (10)** sektörlerini de ikincil öncelikli, önder olabilecek sektörler olarak öngörmektedir.

Bölgedeki illerin İstanbul'u algılaması ise İstanbul'un kendini konumlandırmasından biraz farklıdır. Diğer iller, her ne kadar birincil olarak algılanan sektörler arasında **BİLİŞİM (01)** sektörüne yer vermekte ise de, birincil öncelikli grup içinde algılanan **TURİZM (12) DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02)** sektörleri İstanbul'un kendisi için oldukça az önemli gördüğü sektör grubu içinde yer almaktadır.

2.2.1.6. KOCAELİ

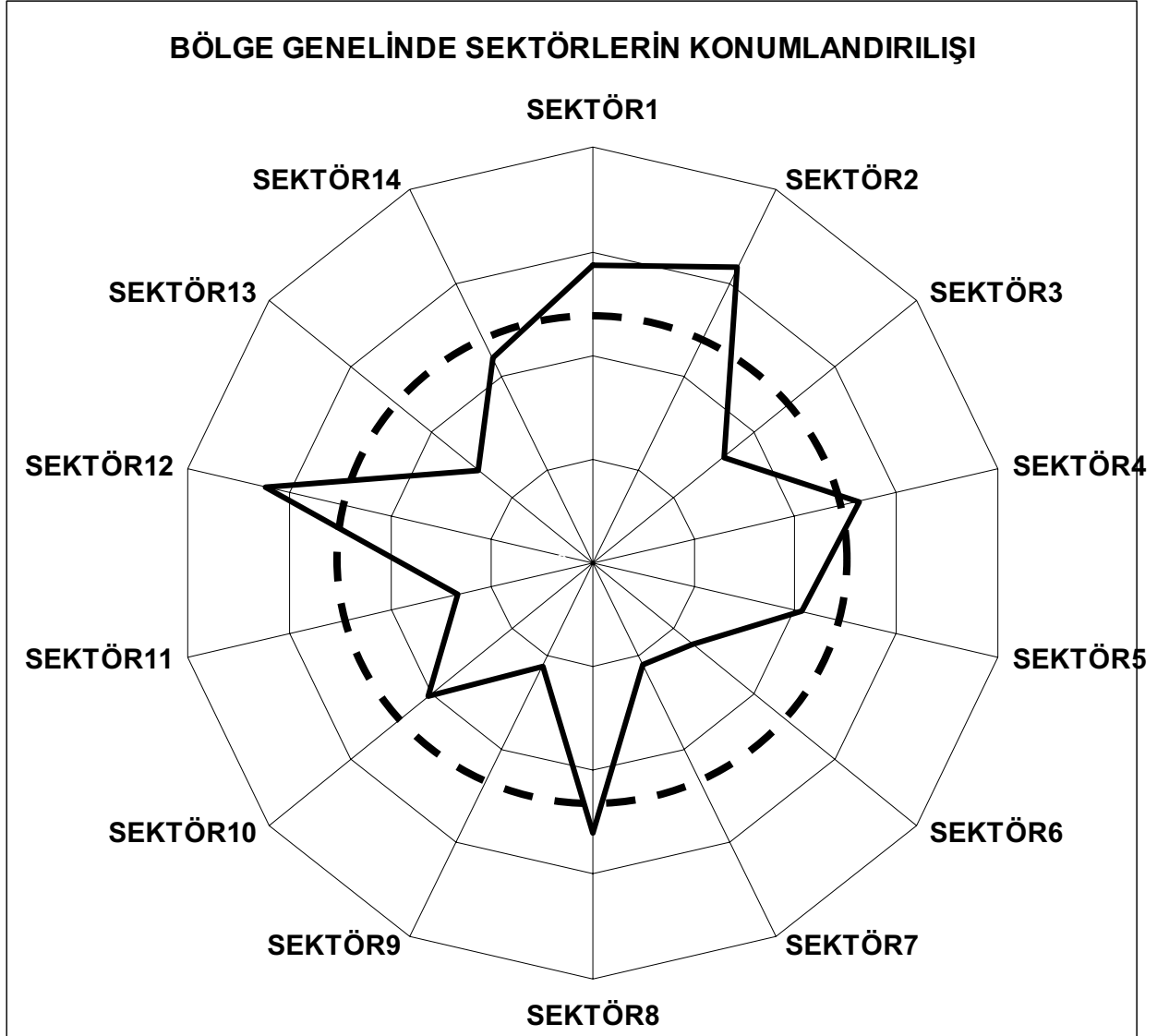


Şekil 8. KOCAELİ'nin algılanma farklılıkları

Kocaeli kendi için, **METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08)** ve **İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05)** birincil öncelikte ve **BİLİŞİM (01), KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAÇUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ (06), TURİZM (12)** ve **ULAŞTIRMA (13)** sektörlerinin de ikincil öncelikte, önder olabilecek sektörler olarak öngörmektedir.

Bölgedeki illerin Kocaeli'yi algılaması da genel olarak Kocaeli'nin kendini konumlandırılışından çok farklı değildir. Sadece, sıralamada Bursa'nın görelî daha az önem verdiği sektörler arasında yer alan **PERAKENDE TİCARET (10)** sektörü de birincil öncelikli olarak gündeme getirilmiştir.

2.2.1.7. BÖLGE GENELİ



Bölge genelinde, Şekil 9'da gösterildiği gibi, 10 yıllık bir süre sonunda;

BİLİŞİM (01), DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02), GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04), METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08) ve TURİZM (12) sektörleri **birincil öncelikli** önder olabilecek sektörler olarak öngörülmektedir. Diğer bir deyişle gelecek 10 yıllık dönemde, güçlü yanların bir avantaj olarak değerlendirileceği düşünülmektedir.

2.2.2. SEKTÖREL KÜMELER

Aşağıda, sektörlerin birbirlerine olan yakınlıklarının her ilde ve bölge genelinde algılanışlarından hareketle elde edilen sektörel kümeler tanıtılmaktadır. Gerek yakınlıklar matrislerinde, gerekse kümelerin görselleştirildiği grafiklerde kullanılan sektör kısaltmalarının ankette kullanıldığı şekliyle karşılıkları daha önce Tablo 1'de sunulmuştu. Bir hatırlatma olarak Tablo 1 aşağıda bir kez daha verilmektedir.

Tablo 1. Ankette Sorgulanan Sektörler

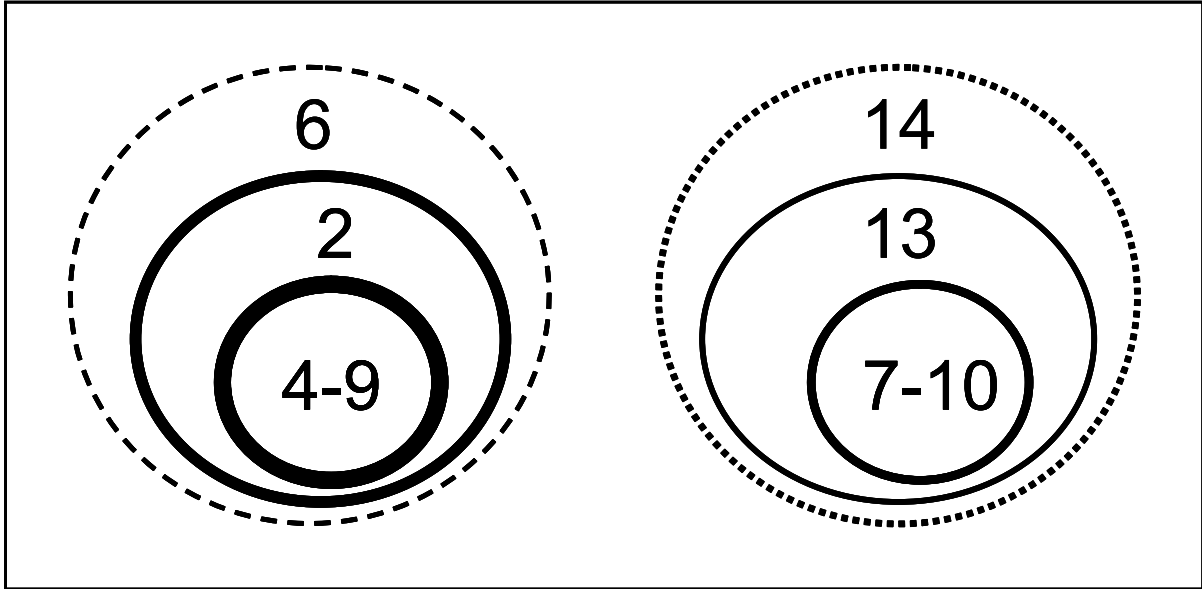
| NO | SEKTÖRLER |
|----|--|
| 1 | BİLİŞİM HİZMETLERİ |
| 2 | DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ |
| 3 | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ |
| 4 | GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ |
| 5 | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ |
| 6 | KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAÇUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ |
| 7 | KİŞİSEL HİZMETLER |
| 8 | METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ |
| 9 | ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA |
| 10 | PERAKENDE TİCARET |
| 11 | TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ |
| 12 | TURİZM |
| 13 | ULAŞTIRMA |
| 14 | ZİRAAT VE AVCILIK |

Bu noktada hatırlatılması gereken önemli bir husus da, oluşan kümelerin geleceği şekillendirmek üzere oluşturulacak bir stratejik planın başlangıcını belirleyen bugünkü durumu da yansıtacağı hususudur.

2.2.2.1. BALIKESİR-BANDIRMA

Tablo 2. Balıkesir-Bandırma için sektörel yakınlıklar

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 0 | 168 | 251 | 254 | 249 | 302 | 284 | 433 | 266 | 272 | 335 | 306 | 212 | 225 |
| 2 | 168 | 0 | 109 | 42 | 128 | 77 | 103 | 201 | 70 | 137 | 109 | 164 | 115 | 126 |
| 3 | 251 | 109 | 0 | 142 | 201 | 166 | 116 | 315 | 123 | 162 | 164 | 229 | 119 | 145 |
| 4 | 254 | 42 | 142 | 0 | 85 | 87 | 71 | 219 | 37 | 132 | 107 | 89 | 151 | 113 |
| 5 | 249 | 128 | 201 | 85 | 0 | 140 | 90 | 275 | 51 | 142 | 115 | 110 | 118 | 90 |
| 6 | 302 | 77 | 166 | 87 | 140 | 0 | 118 | 90 | 92 | 135 | 92 | 145 | 150 | 113 |
| 7 | 284 | 103 | 116 | 71 | 90 | 118 | 0 | 178 | 54 | 63 | 109 | 109 | 80 | 89 |
| 8 | 433 | 201 | 315 | 219 | 275 | 90 | 178 | 0 | 243 | 175 | 242 | 210 | 224 | 241 |
| 9 | 266 | 70 | 123 | 37 | 51 | 92 | 54 | 243 | 0 | 115 | 47 | 118 | 108 | 59 |
| 10 | 272 | 137 | 162 | 132 | 142 | 135 | 63 | 175 | 115 | 0 | 123 | 78 | 80 | 87 |
| 11 | 335 | 109 | 164 | 107 | 115 | 92 | 109 | 242 | 47 | 123 | 0 | 148 | 133 | 99 |
| 12 | 306 | 164 | 229 | 89 | 110 | 145 | 109 | 210 | 118 | 78 | 148 | 0 | 184 | 125 |
| 13 | 212 | 115 | 119 | 151 | 118 | 150 | 80 | 224 | 108 | 80 | 133 | 184 | 0 | 83 |
| 14 | 225 | 126 | 145 | 113 | 90 | 113 | 89 | 241 | 59 | 87 | 99 | 125 | 83 | 0 |



Şekil 10. Balıkesir-Bandırma için öne çıkan sektörel kümeler

Ankette sorgulanan sektörel ilişkilerden hareketle elde edilen kümeler Şekil 10'da gösterilmiştir.

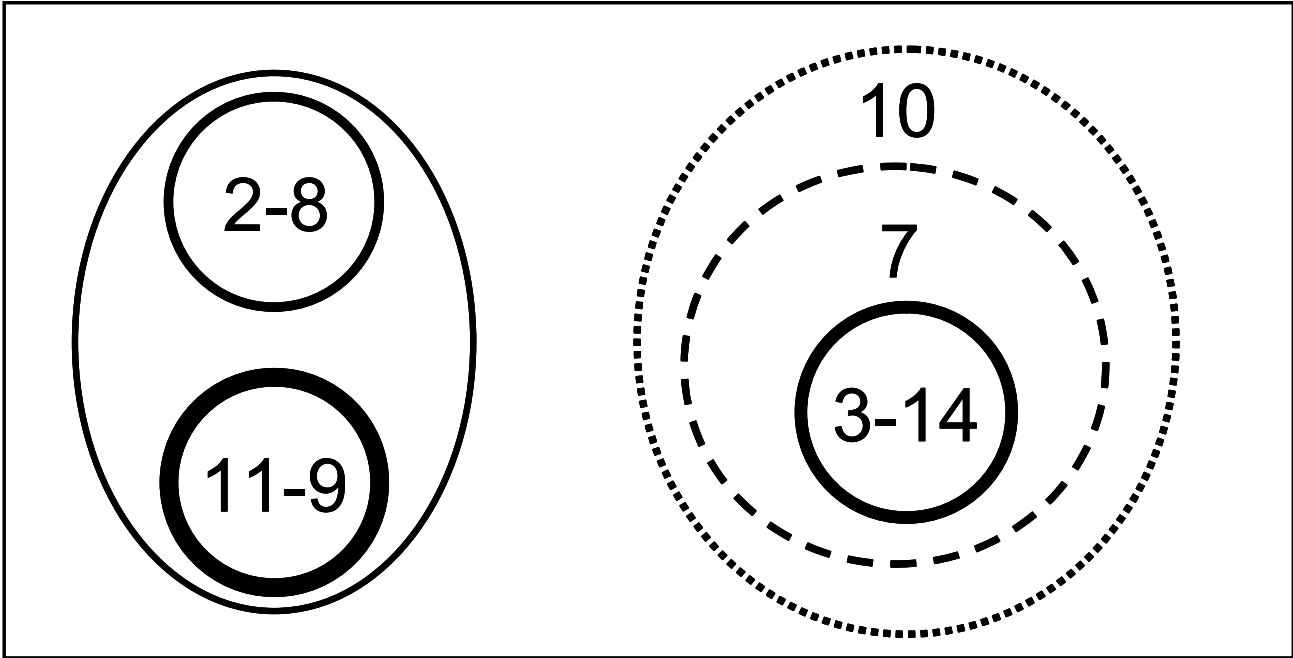
- Birinci küme; **GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04), ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA (09), DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02) ve KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUCUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ (06),**
- İkinci küme; **KİŞİSEL HİZMETLER (07), PERAKENDE TİCARET (10), ULAŞTIRMA (13) ve ZİRAAT VE AVCILIK (14)**

Bu iki kümenin, 10 yıl sonrası için öngörülen yapının oluşmasında önder olacak kümeler olarak öngörüldüğü söylenebilir.

2.2.2.2. BURSA

Tablo 3. Bursa için sektörel yakınlıklar

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 0 | 9865 | 11894 | 13073 | 11541 | 11864 | 14664 | 16040 | 10159 | 12213 | 12639 | 14979 | 9840 | 12600 |
| 2 | 9865 | 0 | 9145 | 10060 | 9445 | 10839 | 6197 | 5886 | 6456 | 14886 | 6730 | 15175 | 13146 | 9131 |
| 3 | 11894 | 9145 | 0 | 9470 | 16644 | 16607 | 7208 | 16316 | 11909 | 9674 | 13939 | 14430 | 13891 | 5868 |
| 4 | 13073 | 10060 | 9470 | 0 | 18346 | 21470 | 8635 | 21935 | 11369 | 15863 | 16395 | 15950 | 15789 | 12903 |
| 5 | 11541 | 9445 | 16644 | 18346 | 0 | 8338 | 14103 | 11885 | 11759 | 15483 | 13304 | 19914 | 11366 | 10634 |
| 6 | 11864 | 10839 | 16607 | 21470 | 8338 | 0 | 10340 | 10993 | 8019 | 12502 | 8346 | 17581 | 10713 | 12211 |
| 7 | 14664 | 6197 | 7208 | 8635 | 14103 | 10340 | 0 | 11183 | 7722 | 7689 | 10176 | 11233 | 8552 | 7869 |
| 8 | 16040 | 5886 | 16316 | 21935 | 11885 | 10993 | 11183 | 0 | 8140 | 14840 | 6013 | 16903 | 16843 | 13573 |
| 9 | 10159 | 6456 | 11909 | 11369 | 11759 | 8019 | 7722 | 8140 | 0 | 11860 | 2684 | 16194 | 10947 | 8890 |
| 10 | 12213 | 14886 | 9674 | 15863 | 15483 | 12502 | 7689 | 14840 | 11860 | 0 | 14232 | 8379 | 8320 | 7582 |
| 11 | 12639 | 6730 | 13939 | 16395 | 13304 | 8346 | 10176 | 6013 | 2684 | 14232 | 0 | 17316 | 14924 | 10835 |
| 12 | 14979 | 15175 | 14430 | 15950 | 19914 | 17581 | 11233 | 16903 | 16194 | 8379 | 17316 | 0 | 19719 | 10436 |
| 13 | 9840 | 13146 | 13891 | 15789 | 11366 | 10713 | 8552 | 16843 | 10947 | 8320 | 14924 | 19719 | 0 | 14223 |
| 14 | 12600 | 9131 | 5868 | 12903 | 10634 | 12211 | 7869 | 13573 | 8890 | 7582 | 10835 | 10436 | 14223 | 0 |



Şekil 11. Bursa için öne çıkan sektörel kümeler

Ankette sorgulanan sektörel ilişkilerden hareketle elde edilen kümeler Şekil 11'de gösterilmiştir.

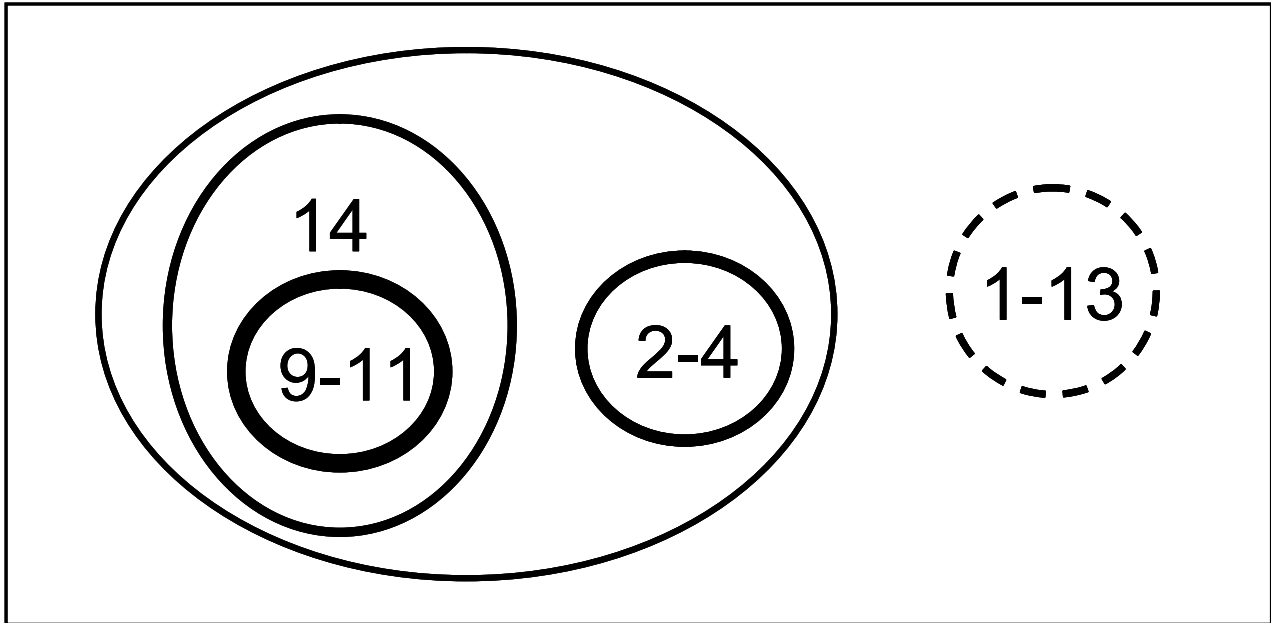
- Birinci küme; **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02), METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08), ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA (09) ve TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ (11)**
- İkinci küme; **EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ (03), KİŞİSEL HİZMETLER (07), PERAKENDE TİCARET (10) ve ZİRAAT VE AVCILIK (14)**

Bu iki kümenin, 10 yıl sonrası için öngörülen yapının oluşmasında önder olacak kümeler olarak öngörüldüğü söylenebilir.

2.2.2.3. EDİRNE

Tablo 4. Edirne için sektörel yakınlıklar

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 0 | 878 | 1685 | 1565 | 1584 | 1453 | 2557 | 1882 | 1261 | 1360 | 1664 | 1814 | 1114 | 1340 |
| 2 | 878 | 0 | 2103 | 702 | 1079 | 1350 | 1529 | 800 | 596 | 1364 | 1130 | 1965 | 1275 | 757 |
| 3 | 1685 | 2103 | 0 | 2282 | 2267 | 2566 | 2204 | 2709 | 2481 | 1973 | 2677 | 2039 | 2285 | 1747 |
| 4 | 1565 | 702 | 2282 | 0 | 1466 | 1741 | 1386 | 1766 | 863 | 1834 | 1254 | 1857 | 1113 | 1357 |
| 5 | 1584 | 1079 | 2267 | 1466 | 0 | 1605 | 2343 | 2066 | 1681 | 2132 | 2061 | 3176 | 1817 | 1058 |
| 6 | 1453 | 1350 | 2566 | 1741 | 1605 | 0 | 1887 | 1519 | 1369 | 1549 | 1340 | 2331 | 2176 | 1135 |
| 7 | 2557 | 1529 | 2204 | 1386 | 2343 | 1887 | 0 | 1843 | 1915 | 1619 | 2160 | 1611 | 1353 | 1819 |
| 8 | 1882 | 800 | 2709 | 1766 | 2066 | 1519 | 1843 | 0 | 1145 | 1684 | 1321 | 2187 | 2309 | 1260 |
| 9 | 1261 | 596 | 2481 | 863 | 1681 | 1369 | 1915 | 1145 | 0 | 1178 | 462 | 1512 | 1799 | 907 |
| 10 | 1360 | 1364 | 1973 | 1834 | 2132 | 1549 | 1619 | 1684 | 1178 | 0 | 1121 | 1674 | 1314 | 1066 |
| 11 | 1664 | 1130 | 2677 | 1254 | 2061 | 1340 | 2160 | 1321 | 462 | 1121 | 0 | 1832 | 2045 | 966 |
| 12 | 1814 | 1965 | 2039 | 1857 | 3176 | 2331 | 1611 | 2187 | 1512 | 1674 | 1832 | 0 | 2178 | 1895 |
| 13 | 1114 | 1275 | 2285 | 1113 | 1817 | 2176 | 1353 | 2309 | 1799 | 1314 | 2045 | 2178 | 0 | 1764 |
| 14 | 1340 | 757 | 1747 | 1357 | 1058 | 1135 | 1819 | 1260 | 907 | 1066 | 966 | 1895 | 1764 | 0 |



Şekil 12. Edirne için öne çıkan sektörel kümeler

Ankette sorgulanan sektörel ilişkilerden hareketle elde edilen kümeler Şekil 12'de gösterilmiştir.

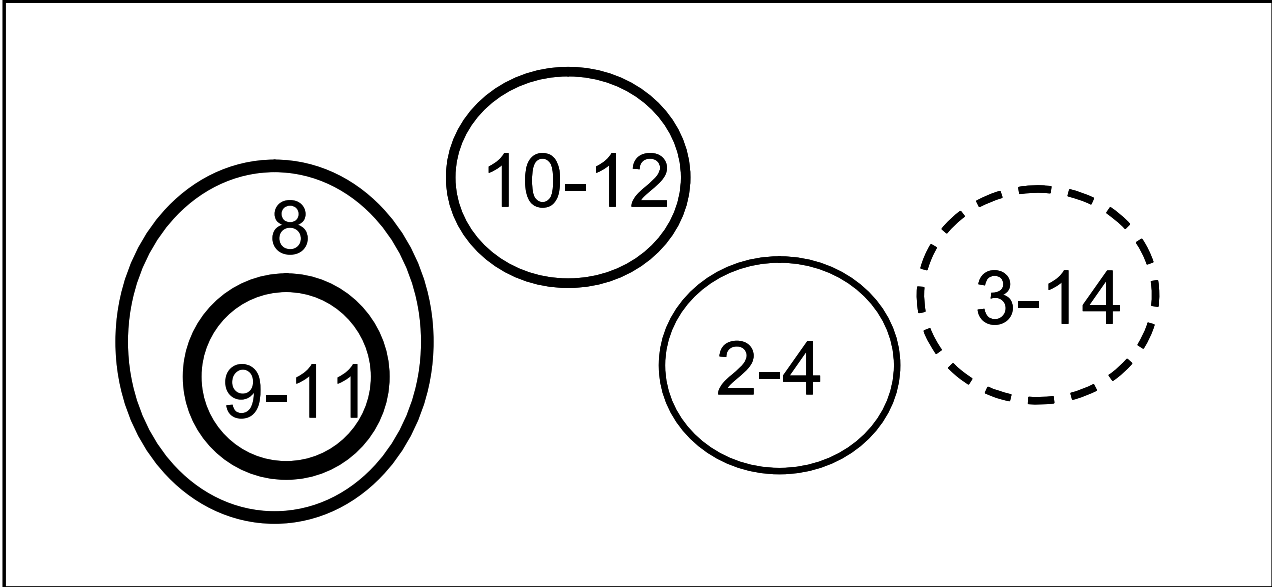
- Birinci küme; **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02), GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04), ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA (09), TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ (11) ve ZİRAAT VE AVCILIK (14)**
- İkinci küme; **BİLİŞİM (01) ve ULAŞTIRMA (13)**

Bu iki kümenin, 10 yıl sonrası için öngörülen yapının oluşmasında önder olacak kümeler olarak öngörüldüğü söylenebilir.

2.2.2.4. ESKİŞEHİR

Tablo 5. Eskişehir için sektörel yakınlıklar

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 0 | 204 | 204 | 257 | 289 | 279 | 297 | 320 | 260 | 371 | 287 | 197 | 174 | 317 |
| 2 | 204 | 0 | 232 | 130 | 177 | 293 | 206 | 137 | 152 | 355 | 122 | 250 | 198 | 223 |
| 3 | 204 | 232 | 0 | 276 | 304 | 323 | 183 | 226 | 278 | 232 | 305 | 207 | 185 | 163 |
| 4 | 257 | 130 | 276 | 0 | 383 | 431 | 211 | 328 | 261 | 412 | 295 | 300 | 285 | 362 |
| 5 | 289 | 177 | 304 | 383 | 0 | 166 | 280 | 186 | 240 | 361 | 204 | 281 | 192 | 204 |
| 6 | 279 | 293 | 323 | 431 | 166 | 0 | 295 | 231 | 185 | 298 | 185 | 243 | 209 | 199 |
| 7 | 297 | 206 | 183 | 211 | 280 | 295 | 0 | 135 | 274 | 197 | 212 | 166 | 203 | 269 |
| 8 | 320 | 137 | 226 | 328 | 186 | 231 | 135 | 0 | 130 | 256 | 72 | 232 | 182 | 251 |
| 9 | 260 | 152 | 278 | 261 | 240 | 185 | 274 | 130 | 0 | 277 | 51 | 230 | 163 | 211 |
| 10 | 371 | 355 | 232 | 412 | 361 | 298 | 197 | 256 | 277 | 0 | 327 | 106 | 172 | 194 |
| 11 | 287 | 122 | 305 | 295 | 204 | 185 | 212 | 72 | 51 | 327 | 0 | 220 | 199 | 238 |
| 12 | 197 | 250 | 207 | 300 | 281 | 243 | 166 | 232 | 230 | 106 | 220 | 0 | 185 | 186 |
| 13 | 174 | 198 | 185 | 285 | 192 | 209 | 203 | 182 | 163 | 172 | 199 | 185 | 0 | 235 |
| 14 | 317 | 223 | 163 | 362 | 204 | 199 | 269 | 251 | 211 | 194 | 238 | 186 | 235 | 0 |



Şekil 13. Eskişehir için öne çıkan sektörel kümeler

Ankette sorgulanan sektörel ilişkilerden hareketle elde edilen kümeler Şekil 13'de gösterilmiştir.

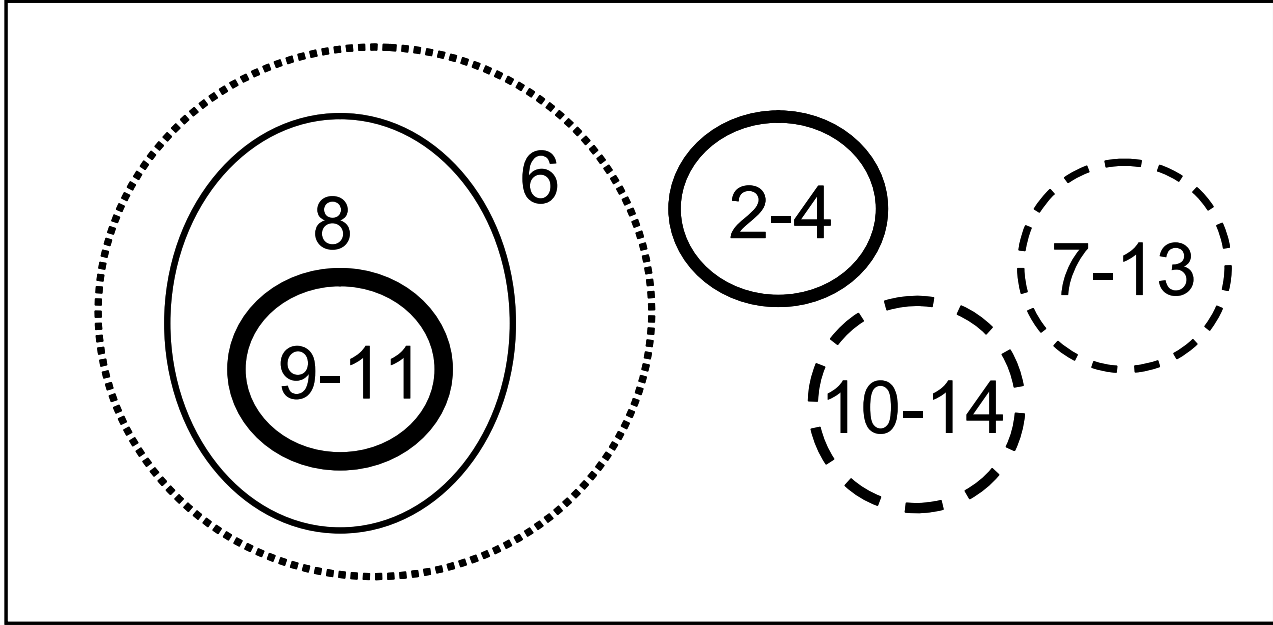
- Birinci küme; **ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08), ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA (09) ve TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ (11)**
- İkinci küme; **PERAKENDE TİCARET (10) ve TURİZM (12)**

Bu iki küme ve bunlara ek olarak ikincil önemde gündeme getirilen **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02) ve GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04) ile EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ (03) ve ZİRAAT VE AVCILIK (14)** kümelerinin, 10 yıl sonrası için öngörülen yapının oluşmasında önder olacak kümeler olarak öngörüldüğü söylenebilir.

2.2.2.5. İSTANBUL

Tablo 6. İstanbul için sektörel yakınlıklar

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 0 | 378 | 506 | 532 | 587 | 479 | 630 | 616 | 422 | 525 | 492 | 443 | 351 | 550 |
| 2 | 378 | 0 | 519 | 188 | 583 | 575 | 373 | 522 | 335 | 680 | 418 | 715 | 334 | 494 |
| 3 | 506 | 519 | 0 | 526 | 835 | 583 | 446 | 646 | 473 | 369 | 665 | 602 | 508 | 431 |
| 4 | 532 | 188 | 526 | 0 | 811 | 814 | 427 | 815 | 515 | 658 | 623 | 626 | 461 | 634 |
| 5 | 587 | 583 | 835 | 811 | 0 | 482 | 654 | 526 | 600 | 769 | 606 | 808 | 517 | 679 |
| 6 | 479 | 575 | 583 | 814 | 482 | 0 | 511 | 399 | 291 | 485 | 424 | 545 | 488 | 430 |
| 7 | 630 | 373 | 446 | 427 | 654 | 511 | 0 | 488 | 509 | 395 | 562 | 404 | 349 | 484 |
| 8 | 616 | 522 | 646 | 815 | 526 | 399 | 488 | 0 | 361 | 536 | 296 | 609 | 762 | 589 |
| 9 | 422 | 335 | 473 | 515 | 600 | 291 | 509 | 361 | 0 | 641 | 72 | 648 | 415 | 470 |
| 10 | 525 | 680 | 369 | 658 | 769 | 485 | 395 | 536 | 641 | 0 | 688 | 367 | 544 | 327 |
| 11 | 492 | 418 | 665 | 623 | 606 | 424 | 562 | 296 | 72 | 688 | 0 | 695 | 547 | 547 |
| 12 | 443 | 715 | 602 | 626 | 808 | 545 | 404 | 609 | 648 | 367 | 695 | 0 | 691 | 403 |
| 13 | 351 | 334 | 508 | 461 | 517 | 488 | 349 | 762 | 415 | 544 | 547 | 691 | 0 | 683 |
| 14 | 550 | 494 | 431 | 634 | 679 | 430 | 484 | 589 | 470 | 327 | 547 | 403 | 683 | 0 |



Şekil 14. İstanbul için öne çıkan sektörel kümeler

Ankette sorgulanan sektörel ilişkilerden hareketle elde edilen kümeler Şekil 14'de gösterilmiştir.

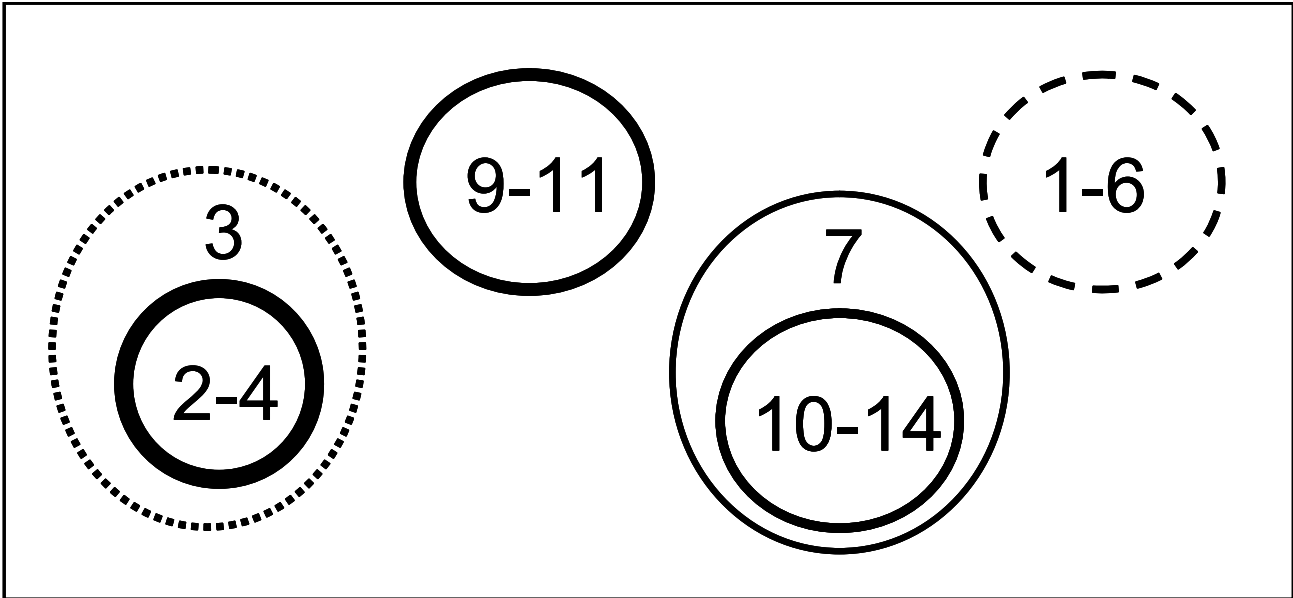
- Birinci küme; **ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08), ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA (09) ve KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUCUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ (06)**
- İkinci küme; **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02) ve GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04)**

Bu iki küme ve bunlara ek olarak ikincil önemde gündeme getirilen **PERAKENDE TİCARET (10) ve ZİRAAT VE AVCILIK (14) ile KİŞİSEL HİZMETLER (07) ve ULAŞIM (13)** kümelerinin, 10 yıl sonrası için öngörülen yapının oluşmasında önder olacak kümeler olarak öngörüldüğü söylenebilir.

2.2.2.6. KOCAELİ

Tablo 7. Kocaeli için sektörel yakınlıklar

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 0 | 88 | 102 | 115 | 90 | 64 | 103 | 162 | 84 | 125 | 99 | 134 | 79 | 89 |
| 2 | 88 | 0 | 54 | 22 | 149 | 133 | 61 | 156 | 70 | 147 | 98 | 159 | 100 | 103 |
| 3 | 102 | 54 | 0 | 76 | 180 | 143 | 56 | 164 | 98 | 95 | 114 | 131 | 98 | 64 |
| 4 | 115 | 22 | 76 | 0 | 183 | 163 | 76 | 188 | 93 | 141 | 137 | 119 | 118 | 130 |
| 5 | 90 | 149 | 180 | 183 | 0 | 76 | 135 | 192 | 156 | 142 | 143 | 205 | 121 | 109 |
| 6 | 64 | 133 | 143 | 163 | 76 | 0 | 75 | 131 | 89 | 116 | 71 | 179 | 88 | 81 |
| 7 | 103 | 61 | 56 | 76 | 135 | 75 | 0 | 128 | 89 | 51 | 75 | 126 | 74 | 46 |
| 8 | 162 | 156 | 164 | 188 | 192 | 131 | 128 | 0 | 118 | 198 | 65 | 191 | 209 | 182 |
| 9 | 84 | 70 | 98 | 93 | 156 | 89 | 89 | 118 | 0 | 152 | 30 | 156 | 117 | 110 |
| 10 | 125 | 147 | 95 | 141 | 142 | 116 | 51 | 198 | 152 | 0 | 144 | 90 | 104 | 42 |
| 11 | 99 | 98 | 114 | 137 | 143 | 71 | 75 | 65 | 30 | 144 | 0 | 182 | 122 | 101 |
| 12 | 134 | 159 | 131 | 119 | 205 | 179 | 126 | 191 | 156 | 90 | 182 | 0 | 208 | 112 |
| 13 | 79 | 100 | 98 | 118 | 121 | 88 | 74 | 209 | 117 | 104 | 122 | 208 | 0 | 112 |
| 14 | 89 | 103 | 64 | 130 | 109 | 81 | 46 | 182 | 110 | 42 | 101 | 112 | 112 | 0 |



Şekil 15. Kocaeli için öne çıkan sektörel kümeler

Ankette sorgulanan sektörel ilişkilerden hareketle elde edilen kümeler Şekil 15'de gösterilmiştir.

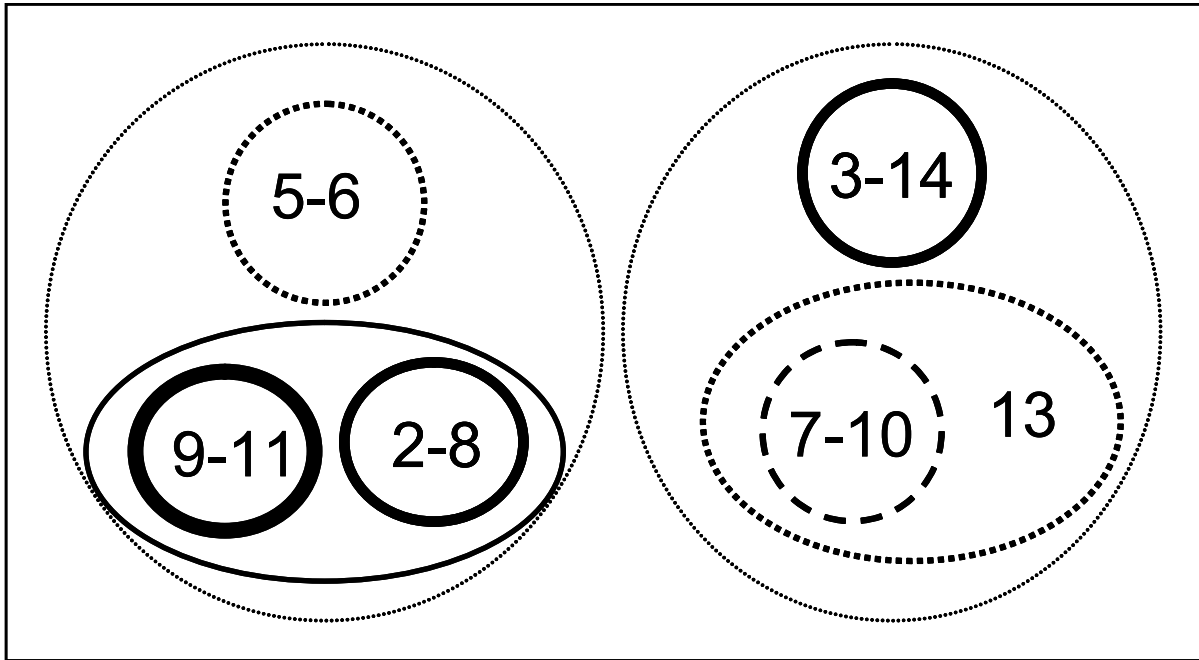
- Birinci küme; **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02), GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04) ve EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ (03)**
- İkinci küme; **ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA (09) ve TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ (11)**
- Üçüncü küme; **PERAKENDE TİCARET (10), ZİRAAT VE AVCILIK (14) ve KİŞİSEL HİZMETLER (07)**

Bu üç küme ve bunlara ek olarak ikincil önemde gündeme getirilen **BİLİŞİM (01) ve KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUCUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ (06)** kümesinin, 10 yıl sonrası için öngörülen yapının oluşmasında önder olacak kümeler olarak öngörüldüğü söylenebilir.

2.2.2.7. BÖLGE GENELİ

Tablo 8. Bölge Geneli için sektörel yakınlıklar

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 0 | 3951 | 4974 | 5539 | 4857 | 4989 | 6299 | 6805 | 4254 | 5120 | 5352 | 6194 | 3990 | 5230 |
| 2 | 3951 | 0 | 4017 | 3918 | 3933 | 4508 | 2687 | 2491 | 2610 | 6031 | 2936 | 6390 | 5184 | 3660 |
| 3 | 4974 | 4017 | 0 | 4236 | 6932 | 7007 | 3390 | 6929 | 5240 | 4162 | 6125 | 6163 | 5824 | 2677 |
| 4 | 5539 | 3918 | 4236 | 0 | 7479 | 8733 | 3551 | 8916 | 4599 | 6652 | 6702 | 6634 | 6168 | 5474 |
| 5 | 4857 | 3933 | 6932 | 7479 | 0 | 3662 | 5957 | 5240 | 5009 | 6536 | 5777 | 8536 | 4695 | 4350 |
| 6 | 4989 | 4508 | 7007 | 8733 | 3662 | 0 | 4444 | 4675 | 3447 | 5161 | 3565 | 7324 | 4692 | 4911 |
| 7 | 6299 | 2687 | 3390 | 3551 | 5957 | 4444 | 0 | 4638 | 3526 | 3310 | 4495 | 4669 | 3550 | 3473 |
| 8 | 6805 | 2491 | 6929 | 8916 | 5240 | 4675 | 4638 | 0 | 3418 | 6099 | 2669 | 7067 | 7051 | 5598 |
| 9 | 4254 | 2610 | 5240 | 4599 | 5009 | 3447 | 3526 | 3418 | 0 | 4866 | 1082 | 6644 | 4617 | 3600 |
| 10 | 5120 | 6031 | 4162 | 6652 | 6536 | 5161 | 3310 | 6099 | 4866 | 0 | 5775 | 3646 | 3375 | 3233 |
| 11 | 5352 | 2936 | 6125 | 6702 | 5777 | 3565 | 4495 | 2669 | 1082 | 5775 | 0 | 7215 | 6208 | 4451 |
| 12 | 6194 | 6390 | 6163 | 6634 | 8536 | 7324 | 4669 | 7067 | 6644 | 3646 | 7215 | 0 | 8134 | 4542 |
| 13 | 3990 | 5184 | 5824 | 6168 | 4695 | 4692 | 3550 | 7051 | 4617 | 3375 | 6208 | 8134 | 0 | 5746 |
| 14 | 5230 | 3660 | 2677 | 5474 | 4350 | 4911 | 3473 | 5598 | 3600 | 3233 | 4451 | 4542 | 5746 | 0 |



Şekil 16. Bölge Geneli için öne çıkan sektörel kümeler

Ankette sorgulanan sektörel ilişkilerden hareketle elde edilen kümeler Şekil 16'de gösterilmiştir.

- Birinci küme; **TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ (11)**, **ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA (09)**, **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02)** ve **ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08)** sektörlerinden oluşmakta ve **İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ KİMYA (05)** ve **PETROL, KÖMÜR, KAÇUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ (06)** sektörlerinin oluşturduğu ikincil önemdeki küme ile eklenmiş olan büyük küme
- İkinci küme; **EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ (03)** ile **ZİRAAT VE AVCILIK (14)** sektörlerinden oluşan küme ile eklenilen **KİŞİSEL HİZMETLER (07)**, **PERAKENDE TİCARET (10)** ve **ULAŞTIRMA (13)** sektörlerinden oluşan ikincil önemlilikteki kümeden oluşan büyük küme

Bu iki büyük kümenin, 10 yıl sonrası için öngörülen yapının oluşmasında önder olacak kümeler olarak öngörüldüğü söylenebilir.

2.2.3. SEKTÖR-SORUN İLİŞKİLENDİRMELERİ

Aşağıda, bölge işadamları ve sanayicileri tarafından belirlenmiş olan "sektörler ve sorunlar arasındaki ilişkilendirmeler" ile "sektörler ve iller esasında öncelikli sorunlar" tanıtılmaktadır. Söz konusu bulgular hem matris formatında hem de grafikler şeklinde özetlenmiştir. Matrislerde ve grafiklerde kullanılan sektör numaralarının, ankette kullanılan şekliyle karşılıkları daha önce Tablo 1'de sunulmuştur. Bir hatırlatma olarak Tablo 1 aşağıda bir kez daha verilmektedir.

Tablo 1. Ankette Sorgulanan Sektörler

| NO | SEKTÖRLER |
|----|--|
| 1 | BİLİŞİM HİZMETLERİ |
| 2 | DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ |
| 3 | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ |
| 4 | GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ |
| 5 | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ |
| 6 | KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUCUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ |
| 7 | KİŞİSEL HİZMETLER |
| 8 | METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ |
| 9 | ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA |
| 10 | PERAKENDE TİCARET |
| 11 | TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ |
| 12 | TURİZM |
| 13 | ULAŞTIRMA |
| 14 | ZİRAAT VE AVCILIK |

Sorun numaraları da ankette kullanılan şekliyle Tablo 9'da verilmektedir.

Tablo 9. Sorunlar

| | |
|----|---|
| 1 | AB'YE UYUM SÜRECİ (MALİ ENTEGRASYON, UYUM ZORLAMASI GİBİ) |
| 2 | AR-GE EKSİKLİĞİ |
| 3 | ÇEVREYE YÖNELİK SORUNLAR (GERİ DÖNÜŞÜM ALTYAPISININ EKSİKLİĞİ, ZARARLI ATIKLAR GİBİ) |
| 4 | ENERJİ SORUNLARI (PAHALI ENERJİ, PAHALI BENZİN, ENERJİ AÇIĞI GİBİ) |
| 5 | FİNANSMAN SORUNLARI (ÖDEME ZORLUKLARI, SERMAYE EKSİKLİĞİ GİBİ) |
| 6 | HAMMADDE SORUNLARI (HAMMADDE BAZINDA PAHALI GİRDİ, HAMMADDEYE ULAŞIM ZORLUKLARI GİBİ) |
| 7 | KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ |
| 8 | KURUMSALLAŞMAMA |
| 9 | MARKALAŞMAMA |
| 10 | NÜFUS HAREKETLERİ (YÜKSEK NÜFUS YOĞUNLUĞU, YURTDIŞINDAN GERİ GÖÇ, SEKTÖRLERARASI NÜFUS HAREKETLERİ GİBİ) |
| 11 | RAKİPLERİMİZİN GİDEREK GÜÇLENMESİ |
| 12 | SANAYİ ALANLARINDAKİ DARALMA |
| 13 | TEKNOLOJİNİN GETİRECEĞİ İŞSİZLİK |
| 14 | ULAŞTIRMA SORUNLARI (HAVA TAŞIMACILIĞININ EKSİKLİĞİ GİBİ) |
| 15 | YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ (İŞGÜCÜ MALİYETİ, YATIRIM MALİYETİ YÜKSEKLİĞİ, YÜKSEK VERGİLER GİBİ) |

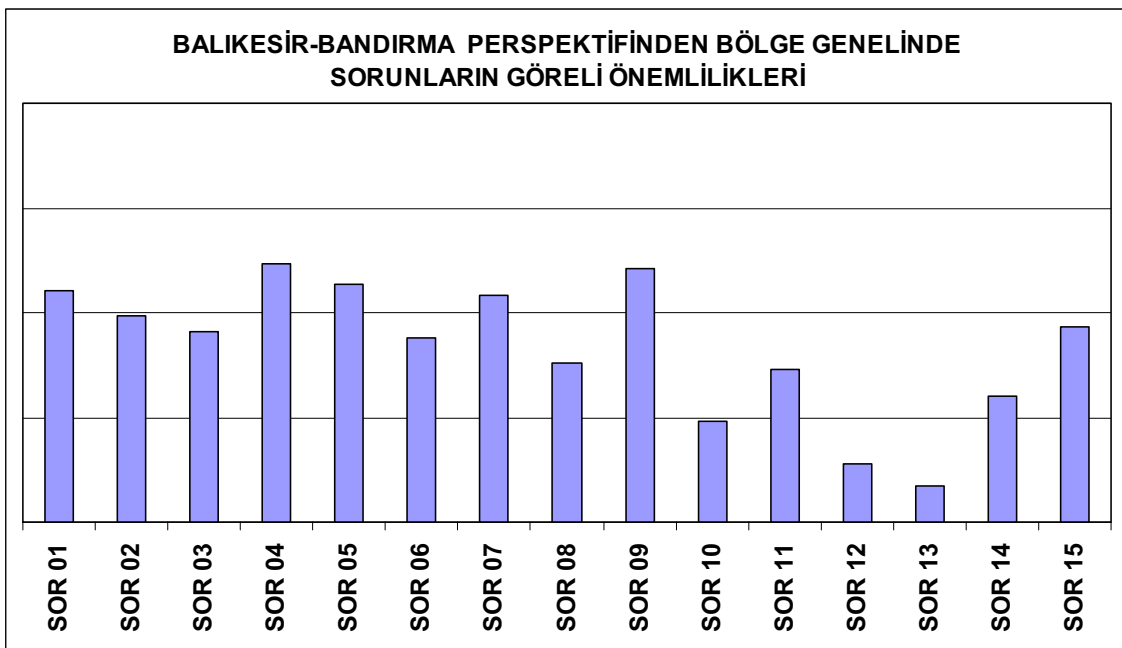
Söz konusu ilişkilendirmeler ve önceliklendirmeler gelecek 10 yıllık sürede geçerliliğini koruyabilecek hususlar olarak ifade edilmektedir.

2.2.3.2. BALIKESİR-BANDIRMA

Tablo 10. Balıkesir-Bandırma için Sektör – Sorun ilişkilendirmeleri

| | SORUN01 | SORUN02 | SORUN03 | SORUN04 | SORUN05 | SORUN06 | SORUN07 | SORUN08 | SORUN09 | SORUN10 | SORUN11 | SORUN12 | SORUN13 | SORUN14 | SORUN15 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| SEKTÖR01 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR02 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR03 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR04 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR05 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR06 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR07 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR08 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR09 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| GENEL | | | | | | | | | | | | | | | |

Yukarıdaki Tabloda Balıkesir-Bandırma için öne çıkan Sektör – Sorun ilişkileri dolu hücreler olarak gösterilmiştir. Tablonun son satırında ise Balıkesir-Bandırma için genelde önde gelen sorunlar; **AB'YE UYUM SÜRECİ (1), ENERJİ SORUNLARI (4), FİNANSMAN SORUNLARI (5), KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ (7), MARKALAŞMAMA (9)** belirtilmektedir. Söz konusu sorunlar ayrıca Şekil 17'de de gösterilmiştir.



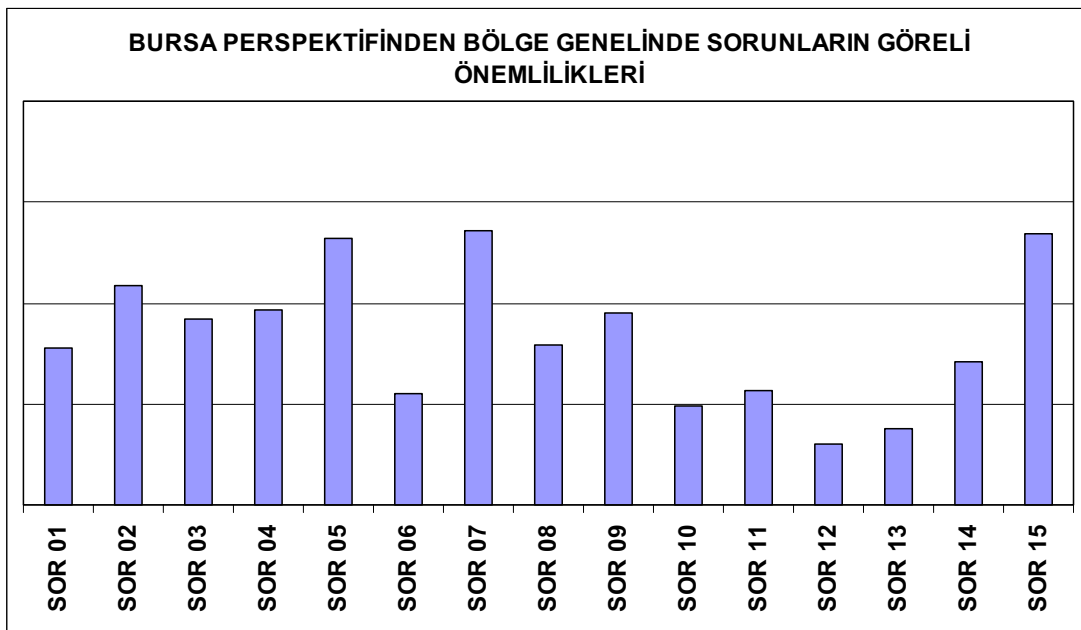
Şekil 17. Balıkesir-Bandırma için öne çıkan sorunlar

2.2.3.2. BURSA

Tablo 11. Bursa için Sektör – Sorun ilişkilendirmeleri

| | SORUN03 | SORUN01 | SORUN02 | SORUN04 | SORUN05 | SORUN06 | SORUN07 | SORUN08 | SORUN09 | SORUN10 | SORUN11 | SORUN12 | SORUN13 | SORUN14 | SORUN15 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| SEKTÖR01 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR02 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR03 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR04 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR05 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR06 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR07 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR08 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR09 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| GENEL | | | | | | | | | | | | | | | |

Yukarıdaki Tabloda Bursa için öne çıkan Sektör – Sorun ilişkileri dolu hücreler olarak gösterilmiştir. Tablonun son satırında ise Bursa için genelde önde gelen sorunlar; **FİNANSMAN SORUNLARI (5)**, **KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ (7)**, **YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ (15)** belirtilmektedir. Söz konusu sorunlar ayrıca Şekil 18’de de gösterilmiştir.



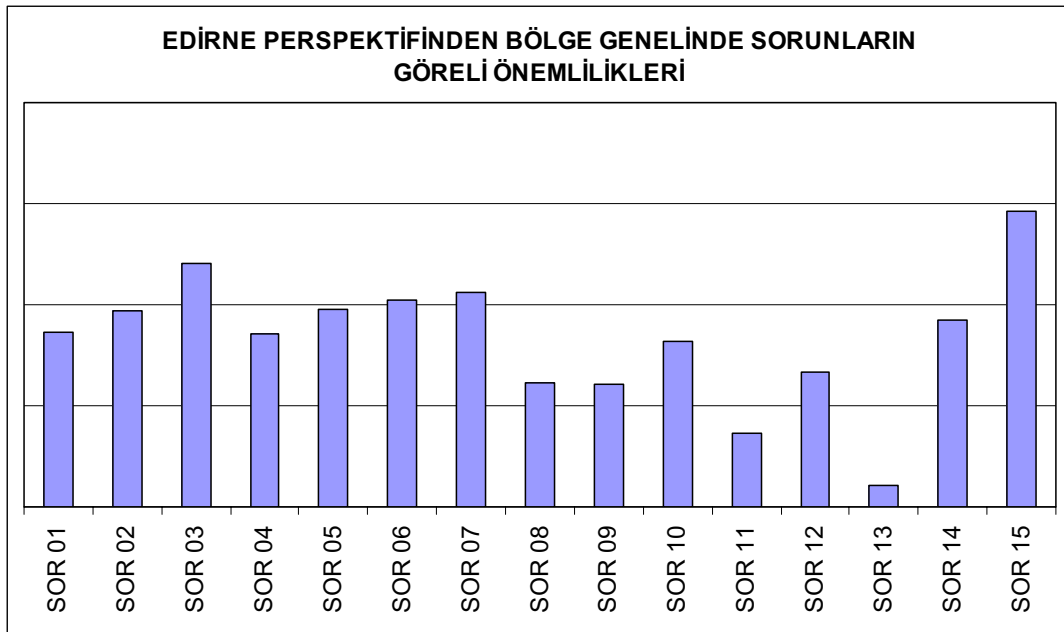
Şekil 18. Bursa için öne çıkan sorunlar

2.2.3.3. EDİRNE

Tablo 12. Edirne için Sektör – Sorun ilişkilendirmeleri

| | SORUN01 | SORUN02 | SORUN03 | SORUN04 | SORUN05 | SORUN06 | SORUN07 | SORUN08 | SORUN09 | SORUN10 | SORUN11 | SORUN12 | SORUN13 | SORUN14 | SORUN15 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| SEKTÖR01 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR02 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR03 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR04 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR05 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR06 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR07 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR08 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR09 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| GENEL | | | | | | | | | | | | | | | |

Yukarıdaki Tabloda Edirne için öne çıkan Sektör – Sorun ilişkileri dolu hücreler olarak gösterilmiştir. Tablonun son satırında ise Edirne için genelde önde gelen sorunlar; **ÇEVREYE YÖNELİK SORUNLAR (3)**, **HAMMADDE SORUNLARI (6)**, **KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ (7)**, **YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ (15)** belirtilmektedir. Söz konusu sorunlar ayrıca Şekil 19’de de gösterilmiştir.



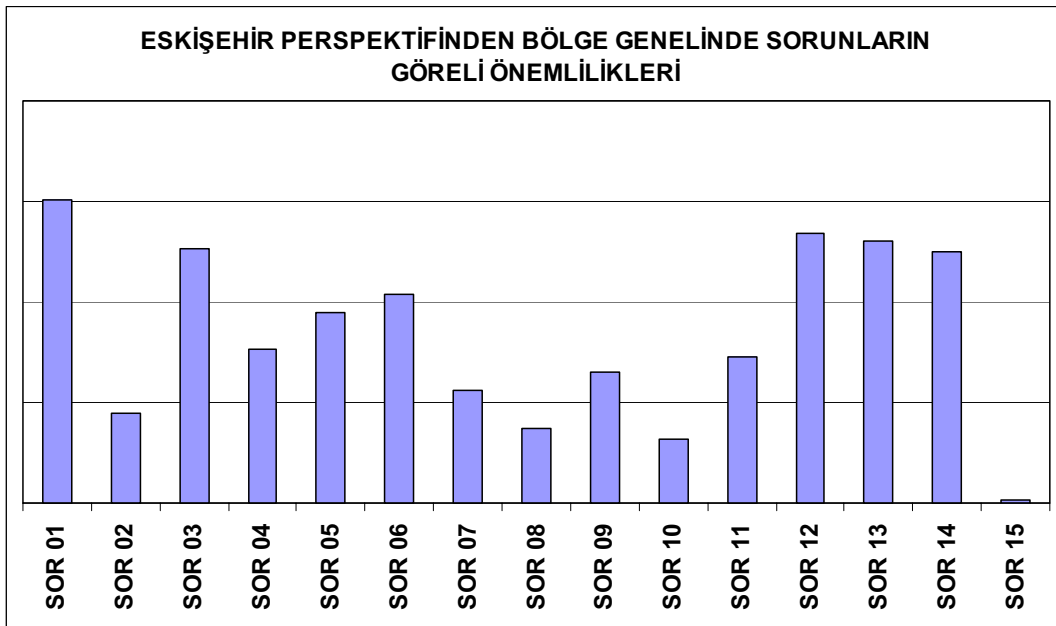
Şekil 19. Edirne için öne çıkan sorunlar

2.3.3.4. ESKİŞEHİR

Tablo 13. Eskişehir için Sektör – Sorun ilişkilendirmeleri

| | SORUN01 | SORUN02 | SORUN03 | SORUN04 | SORUN05 | SORUN06 | SORUN07 | SORUN08 | SORUN09 | SORUN10 | SORUN11 | SORUN12 | SORUN13 | SORUN14 | SORUN15 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| SEKTÖR01 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR02 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR03 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR04 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR05 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR06 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR07 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR08 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR09 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| GENEL | | | | | | | | | | | | | | | |

Yukarıdaki Tabloda Eskişehir için öne çıkan Sektör – Sorun ilişkileri dolu hücreler olarak gösterilmiştir. Tablonun son satırında ise Eskişehir için genelde önde gelen sorunlar; **AB'YE UYUM SÜRECİ (1)**, **SANAYİ ALANLARINDAKİ DARALMA (12)**, **TEKNOLOJİNİN GETİRECEĞİ İŞSİZLİK (13)**, **ULAŞTIRMA SORUNLARI (14)** belirtilmektedir. Söz konusu sorunlar ayrıca Şekil 20'de de gösterilmiştir.



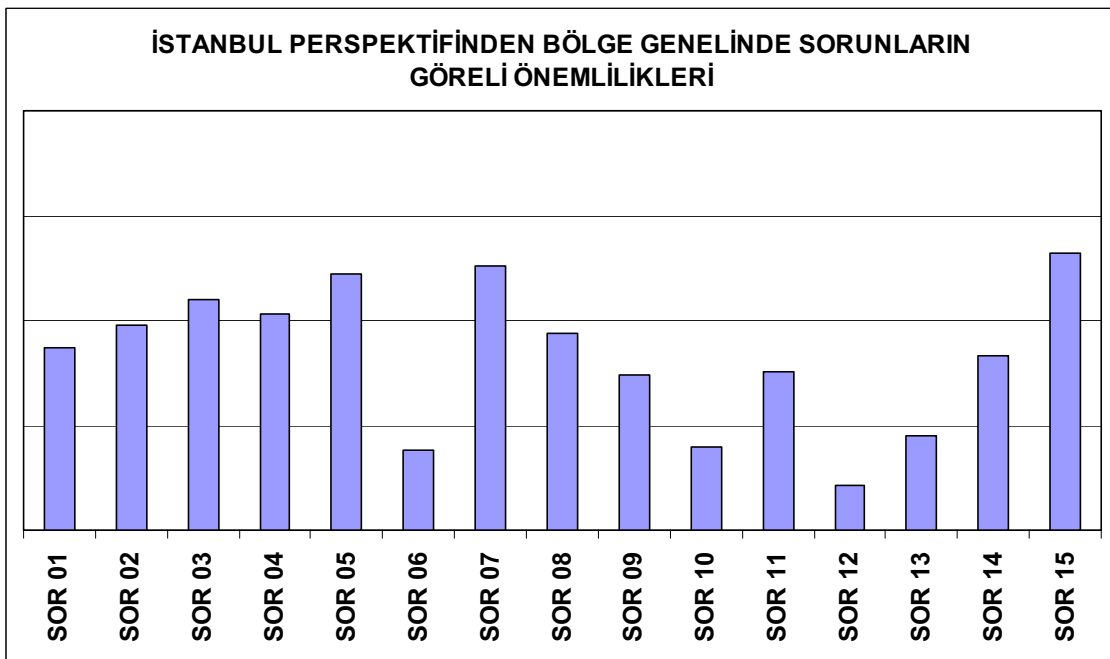
Şekil 20. Eskişehir için öne çıkan sorunlar

2.3.3.5. İSTANBUL

Tablo 14. İstanbul için Sektör – Sorun ilişkilendirmeleri

| | SORUN01 | SORUN02 | SORUN03 | SORUN04 | SORUN05 | SORUN06 | SORUN07 | SORUN08 | SORUN09 | SORUN10 | SORUN11 | SORUN12 | SORUN13 | SORUN14 | SORUN15 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| SEKTÖR01 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR02 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR03 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR04 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR05 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR06 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR07 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR08 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR09 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| GENEL | | | | | | | | | | | | | | | |

Yukarıdaki Tabloda İstanbul için öne çıkan Sektör–Sorun ilişkileri dolu hücreler olarak gösterilmiştir. Tablonun son satırında ise İstanbul için genelde önde gelen sorunlar; **ÇEVREYE YÖNELİK SORUNLAR (3)**, **ENERJİ SORUNLARI (4)**, **FİNANSMAN SORUNLARI (5)**, **KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ (7)**, **YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ (15)** belirtilmektedir. Söz konusu sorunlar ayrıca Şekil 21’de de gösterilmiştir.



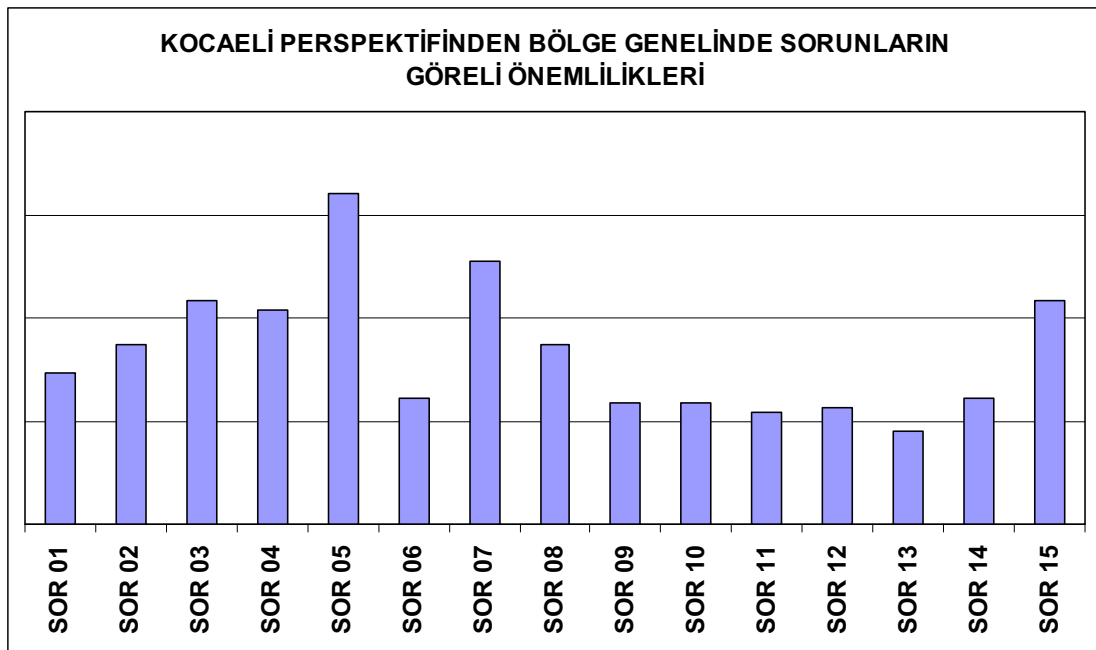
Şekil 21 İstanbul için öne çıkan sorunlar

2.3.3.6. KOCAELİ

Tablo 15. Kocaeli için Sektör – Sorun ilişkilendirmeleri

| | SORUN01 | SORUN02 | SORUN03 | SORUN04 | SORUN05 | SORUN06 | SORUN07 | SORUN08 | SORUN09 | SORUN10 | SORUN11 | SORUN12 | SORUN13 | SORUN14 | SORUN15 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| SEKTÖR01 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR02 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR03 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR04 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR05 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR06 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR07 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR08 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR09 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| GENEL | | | | | | | | | | | | | | | |

Yukarıdaki Tabloda Kocaeli için öne çıkan Sektör – Sorun ilişkileri dolu hücreler olarak gösterilmiştir. Tablonun son satırında ise Kocaeli için genelde önde gelen sorunlar; **ÇEVREYE YÖNELİK SORUNLAR (3), ENERJİ SORUNLARI (4), FİNANSMAN SORUNLARI (5), KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ (7), YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ (15)** belirtilmektedir. Söz konusu sorunlar ayrıca Şekil 22’de de gösterilmiştir.



Şekil 22 Kocaeli için öne çıkan sorunlar

2.3.3.7. BÖLGE GENELİ

Tablo 16. Bölge geneli için Sektör – Sorun ilişkilendirmeleri

| | SORUN01 | SORUN02 | SORUN03 | SORUN04 | SORUN05 | SORUN06 | SORUN07 | SORUN08 | SORUN09 | SORUN10 | SORUN11 | SORUN12 | SORUN13 | SORUN14 | SORUN15 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| SEKTÖR01 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR02 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR03 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR04 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR05 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR06 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR07 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR08 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR09 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEKTÖR14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| GENEL | | | | | | | | | | | | | | | |

Yukarıdaki Tabloda Bölge Geneli için öne çıkan Sektör – Sorun ilişkileri dolu hücreler olarak gösterilmiştir. Söz konusu Tablo incelendiğinde RAKİPLERİMİZİN GİDEREK GÜÇLENMESİ (11), SANAYİ ALANLARINDAKİ DARALMA (12) ve TEKNOLOJİNİN GETİRECEĞİ İŞSİZLİK (13) sorunlarının hiç bir sektör için öncelikli/önemli sorunlar olmadığı gözlenmektedir. Dikkati çeken diğer bir konu AR-GE EKSİKLİĞİ (2) sorununun, hiçbir ilde genelde birincil öncelikte görülmediği, ancak sıralamalardaki konumlanışı itibariyle bölge genelinde birinci öncelikte bir sorun olarak değerlendirilmiştir.

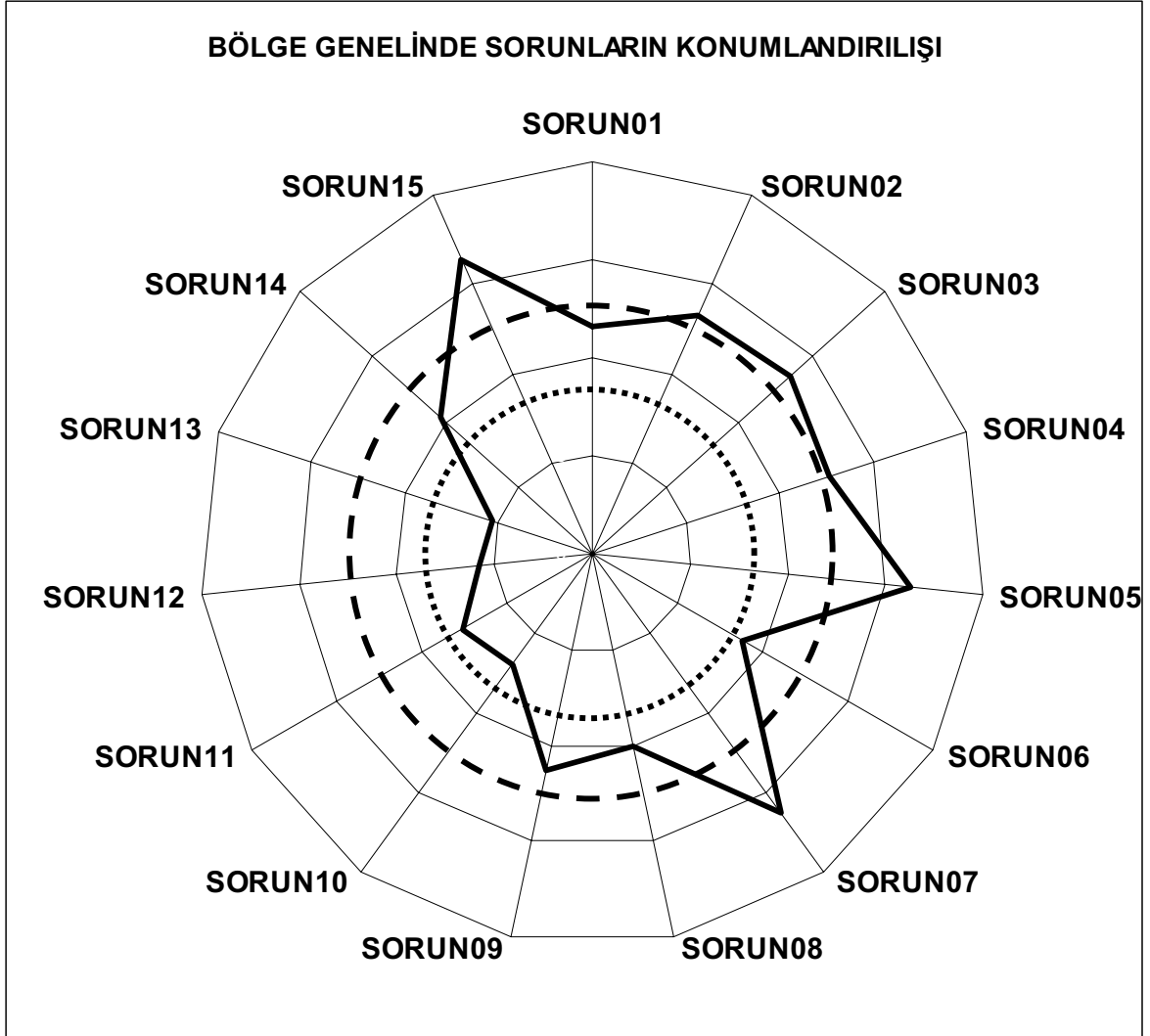
Bölge Genelinde sektörlerin bileşkesi olarak bakıldığında öne çıkan Sektör – Sorun ilişkileri ise dolu hücrelerle Tablo 17’de gösterilmiştir.

Tablo 17. Bölge geneli için öne çıkan Sektör – Sorun ilişkileri

| | SORUN01 | SORUN02 | SORUN03 | SORUN04 | SORUN05 | SORUN06 | SORUN07 | SORUN08 | SORUN09 | SORUN10 | SORUN11 | SORUN12 | SORUN13 | SORUN14 | SORUN15 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| GENEL | | | | | | | | | | | | | | | |

Bölge genelinde 10 yıllık bir sürede öngörülen sektörel yapının oluşması sürecinde, Şekil 23'de gösterildiği üzere;

- **AR-GE EKSİKLİĞİ (02), ÇEVREYE YÖNELİK SORUNLAR (03), ENERJİ SORUNLARI (04), FİNANSMAN SORUNLARI (05), KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ (07) ve YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ (15)** en öne çıkan sorunlar grubunu oluşturmaktadır.
- İkincil önemli sorunlar olarak da **AB'YE UYUM SÜRECİ (01), HAMMADDE SORUNLARI (06), KURUMSALLAŞMAMA (08) ve MARKAŞAMAMA (09)** sorunları gündeme gelmektedir.



Şekil 23. Bölge Geneli için öne çıkan sorunlar

3. MARMARA ve BATI KARADENİZ BÖLGESİ İLLERİ ÖZELİNDE EKONOMİK DURUM TESPİTİ ÇALIŞMASI

Ekonomik durum tespiti Marmara ve Batı Karadeniz Bölgesinde araştırmaya konu iller, Balıkesir-Bandırma, Bursa, Edirne, Eskişehir, İstanbul, Kastamonu, Kocaeli ve Sakarya bağlamında birbirini tamamlayan iki yaklaşımla gerçekleştirildi.

❖ **İlk yaklaşımda**, İllerin diğer illere göre ekonomik olarak görelî konumlandırılmaları eldeki verilerin sağladığı olanaklar çerçevesinde Karar Danışmanlık tarafından iki ayrı şekilde yapılmıştır.

1. İlk olarak TÜİK kaynaklı veriler kullanılarak, iller bölge için öncelikli olarak belirlenen sektörlerin görelî büyüklüklerine göre karşılaştırılmışlardır. Bu karşılaştırma sırasında, Gıda içki ve tütün sanayi (31), Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32), Orman ürünleri ve mobilya sanayi (33), Kağıt-Kağıt ürünleri ve basım sanayi (34), Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35), Taş ve toprağa dayalı sanayi (36), Metal ana sanayi (37), Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi (38) oluşan imalat sanayi topluca değerlendirilmiştir.
2. İkinci olarak, imalat sanayi altında yer alan ve bölge için önemli görülen altı sektör, Gıda içki ve tütün sanayi (31), Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32), Orman ürünleri ve mobilya sanayi (33), Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35), Taş ve toprağa dayalı sanayi (36), Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi (38), kendi aralarında Karşılaştırmalı Üstünlükleri açısından karşılaştırılmıştır.

❖ **İkinci yaklaşımda** da, BUSİAD Akademik Çalışma Grubu tarafından, İmalat Sanayiindeki mevcut durum değerlendirmesi yapıldı.

Aşağıda sırasıyla her iki çalışma ve ilk yaklaşımdaki verilerin analizi ile elde edilen karşılaştırmalı üstünlüklerin analizine yönelik çalışmanın bulguları tanıtılmaktadır.

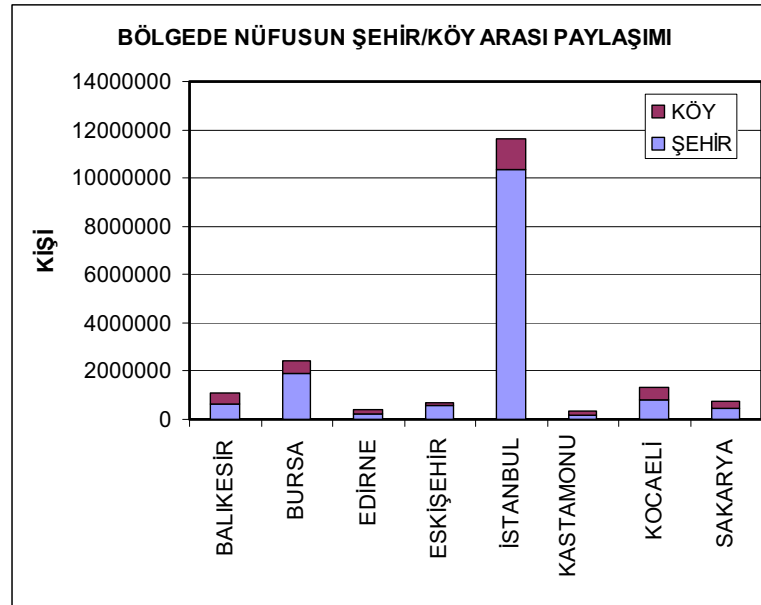
3.1. SEKTÖRLERİN KARŞILAŞTIRMALI ÜSTÜNLÜKLERİNİN TESPİTİNE YÖNELİK ÇALIŞMANIN VERİ VE BULGULARI

3.1.1. NÜFUSA İLİŞKİN BİLGİLER

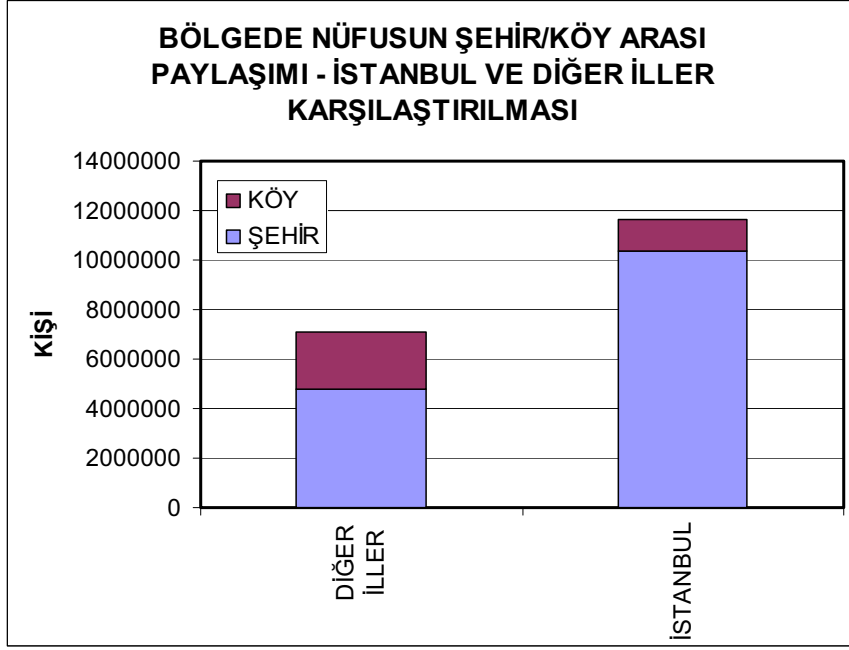
Tablo 18'de, 2001 yılı itibariyle bölgede bu çalışma kapsamında kalan illere ilişkin nüfus bilgileri özetlenmiş ve aynı bilgiler ayrıca grafik olarak da Şekil 24a'da görselleştirilmiştir. Ayrıca, İstanbul'un özel durumu, gerek nüfus gerekse ekonomik açıdan, gözönünde bulundurulmuş ve Şekil 24b'de İstanbul ile diğer illerin toplamı benzer şekilde karşılaştırılmıştır.

Tablo 18. 2001 yılı itibariyle ilgili illerin nüfusları

| İLLER | NÜFUS (2000) | | |
|----------------|--------------|----------|----------|
| | Toplam | Şehir | Köy |
| BALIKESİR | 1078706 | 583377 | 495328 |
| BURSA | 2157156 | 1661517 | 495639 |
| EDİRNE | 400132 | 231296 | 168836 |
| ESKİŞEHİR | 707368 | 560483 | 146886 |
| İSTANBUL | 10197172 | 9226144 | 971027 |
| KASTAMONU | 369336 | 175125 | 194211 |
| KOCAELİ | 1223053 | 730727 | 492327 |
| SAKARYA | 757923 | 461789 | 296134 |
| BÖLGE GENELİ | 16890845 | 13630458 | 3260388 |
| TÜRKİYE GENELİ | 68365000 | 44618726 | 23746274 |



Şekil 24a. Bölge İllerinin nüfusları



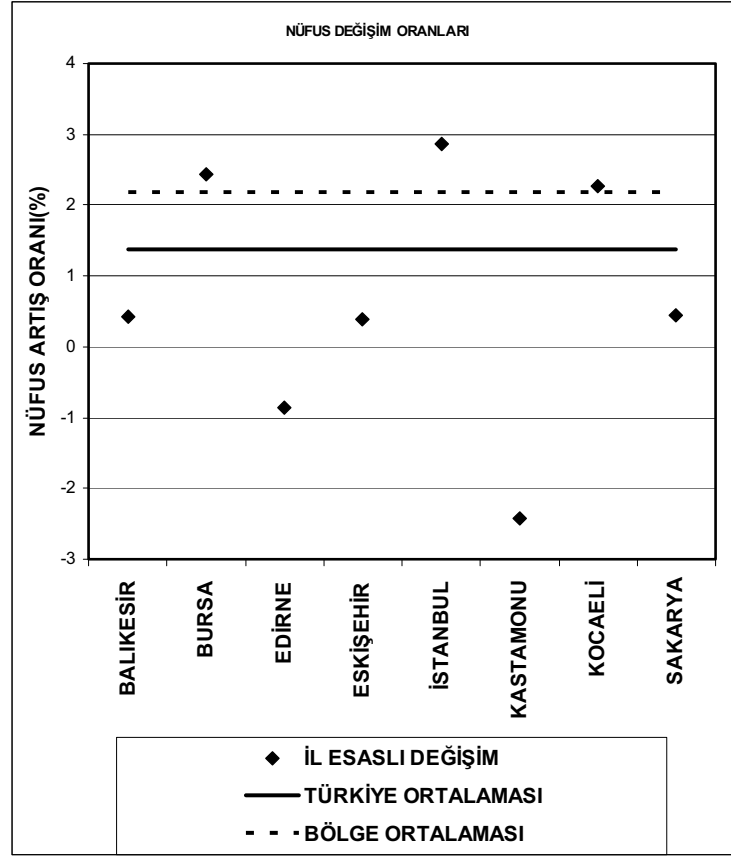
Şekil 24b. İstanbul'un Bölge Diğer İlleri ile karşılaştırılması

Genel olarak çalışma kapsamında kalan iller genelinde köyde yaşayanların oranı %34.2 olup ülke genelindeki köyde yaşayanların %34.7'lik oranından farklı değildir. Ancak İstanbul için durum oldukça farklı olup, söz konusu oran % 9.5 olup ülke ortalamasının çok altındadır. Bu durumda, Tablo 11'den de gözlenebileceği gibi, Çalışma kapsamında kalan pek çok ilde – Bursa ve Eskişehir dışında kalan iller – köyde yaşayanların oranı ülke ortalamasının üstünde kalmaktadır.

Tablo 19'da ise, 2001 yılı itibarıyla bölgede bu çalışma kapsamında kalan illere ilişkin nüfus değişim oranları özetlenmiştir. Aynı bilgiler ayrıca grafik olarak da Şekil 25'de görselleştirilmiştir. Şekil 25'de ayrıca, karşılaştırmaya olanak sağlamak üzere bölgesel ve ulusal ortalama değişim oranları da belirtilmiştir.

Tablo 19. 2001 yılı itibarıyla ilgili illerin nüfus artış hızları

| İLLER | Nüfus Artış Hızı (%) |
|----------------|----------------------|
| BALIKESİR | 0,429 |
| BURSA | 2,431 |
| EDİRNE | -0,855 |
| ESKİŞEHİR | 0,388 |
| İSTANBUL | 2,861 |
| KASTAMONU | -2,414 |
| KOCAELİ | 2,275 |
| SAKARYA | 0,449 |
| BÖLGE GENELİ | 2,179 |
| TÜRKİYE GENELİ | 1,373 |



Şekil 25. Bölge İllerinin görelî nüfus değişim oranları

Gözlemler aşağıdaki gibi özetlenebilir;

- Bölgedeki ortalama nüfus artış oranı ülke ortalamasının üstündedir.
- Çalışma kapsamında kalan iller içinde Bursa ve İstanbul'un nüfus artış oranları hem ulusal hem de bölge ortalamasından fazladır.
- Kocaelinin nüfus artış hızı bölge ortalaması ile eşdeğerli olup ülke ortalamasından büyüktür.
- Çalışma kapsamında kalan diğer beş ilin nüfus artış oranları hem bölge hem de ülke ortalamasının oldukça altındadır.
- Edirne ve Kastamonu'nun ise nüfusları mutlak değer olarak azalmaktadır.

3.1.2. İLLERİN VE SEKTÖRLERİN AKÇA DEĞERLERİ BAĞLAMINDA GÖRELİ BÜYÜKLÜKLERİ¹

Tablo 20'de illerin ve sektörlerin ekonomik değerlerine göre karşılaştırılmasında kullanılan TÜİK kaynaklı veriler listelenmiştir. Yukarıda da değinildiği gibi, bu tabloda yer alan ve (31), Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32), Orman ürünleri ve mobilya sanayi (33), Kağıt-Kağıt ürünleri ve basım sanayi (34), Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35), Taş ve toprağa dayalı sanayi (36), Metal ana sanayi (37), Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi (38) alt sanayilerinden oluşan imalat sanayi bir tüm olarak değerlendirilmiştir.

Tablo 20. Çalışma Kapsamında Kalan İllere İlişkin Ekonomik Değerler

| | | ZİRAAT VE AVCILIK | İMALAT SANAYİİ * | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ | PERAKENDE TİCARET | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ | ULAŞTIRMA | KİŞİSEL HİZMETLER |
|------------------|-------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|----------------------|------------------------------------|-----------|----------------------|
| BALIKESİR | DEĞER (MTL) | 324164 | 305173 | 68801 | 146534 | 59206 | 282577 | 23783 |
| | PAY(%) | 20,3 | 19,1 | 4,3 | 9,2 | 3,7 | 17,7 | 1,5 |
| | DEĞİŞİM (%) | -25,2 | -2,1 | -19,3 | -16,9 | 2,8 | -5,4 | -9,7 |
| BURSA | DEĞER (MTL) | 391094 | 1805198 | 164135 | 628655 | 128270 | 579260 | 85137 |
| | PAY(%) | 8,5 | 39,2 | 3,6 | 13,7 | 2,8 | 12,6 | 1,9 |
| | DEĞİŞİM (%) | -10,7 | -8,5 | -21,2 | -11,8 | 6,8 | -4,5 | -6,3 |
| EDİRNE | DEĞER (MTL) | 205368 | 92925 | 22412 | 89478 | 21898 | 103111 | 10305 |
| | PAY(%) | 32,3 | 14,6 | 3,5 | 14,1 | 3,4 | 16,2 | 1,6 |
| | DEĞİŞİM (%) | -21,1 | -21,5 | -24,5 | -22,9 | 9,3 | -7,0 | -14,1 |
| ESKİŞEHİR | DEĞER (MTL) | 130894 | 191953 | 54005 | 366674 | 13563 | 170754 | 20461 |
| | PAY(%) | 8,7 | 12,7 | 3,6 | 24,2 | 0,9 | 11,3 | 1,4 |
| | DEĞİŞİM (%) | -11,2 | -6,8 | -13,8 | -6,6 | -4,3 | -7,0 | -6,0 |
| İSTANBUL | DEĞER (MTL) | 73009 | 8093802 | 1021195 | 5446884 | 1037609 | 3162721 | 966827 |
| | PAY(%) | 0,3 | 34,3 | 4,3 | 23,1 | 4,4 | 13,4 | 4,1 |
| | DEĞİŞİM (%) | 18,1 | -10,6 | -9,3 | -13,8 | 4,8 | -6,9 | -8,8 |
| KASTAMONU | DEĞER (MTL) | 82760 | 52456 | 29887 | 32590 | 10065 | 116847 | 4055 |
| | PAY(%) | 18,0 | 11,4 | 6,5 | 7,1 | 2,2 | 25,4 | 0,9 |
| | DEĞİŞİM (%) | -11,6 | -11,6 | -2,0 | -17,2 | -8,3 | -5,3 | -8,8 |
| KOCAELİ | DEĞER (MTL) | 89889 | 2654864 | 168386 | 407335 | 32903 | 432114 | 33446 |
| | PAY(%) | 1,8 | 52,7 | 3,3 | 8,1 | 0,7 | 8,6 | 0,7 |
| | DEĞİŞİM (%) | -17,6 | 3,7 | -2,1 | -13,8 | -6,2 | -1,6 | -8,8 |
| SAKARYA | DEĞER (MTL) | 251862 | 248464 | 53672 | 229376 | 24788 | 145503 | 20512 |
| | PAY(%) | 21,5 | 21,2 | 4,6 | 19,5 | 2,1 | 12,4 | 1,7 |
| | DEĞİŞİM (%) | -0,4 | -25,2 | -15,6 | -17,4 | -10,9 | -4,2 | -11,4 |

* İMALAT SANAYİİNİN TÜM ALT SEKTÖRLERİNİ İÇERMEKTEDİR

¹ 2001 YILI İTİBARIYLA OLAN VERİLER KULLANILMIŞTIR.

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

Karşılaştırmaların yapılması sırasında kullanılan yaklaşım aşağıda çerçeve içinde tanıtılmıştır. Tablo 21’de her bir il için **"sektörlerin il içindeki payları, $s_{i,j}$ değerleri"** ve **"sektörel görelî büyüklükler, S_i "** ile **"illerin genel görelî büyüklükleri, G_j "** değerleri listelenmiştir.

Tablo 21 İllerin Akça Değerleri Bağlamında İl İçindeki Görelî Payları

| | ZİRAAT VE AVCILIK | İMALAT SANAYİİ | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ | PERAKENDE TİCARET | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ | ULAŞTIRMA | KİŞİSEL HİZMETLER | İLİN GÖRELİ BÜYÜKLÜĞÜ |
|------------------------------|----------------------|----------------|------------------------------------|----------------------|------------------------------------|-----------|----------------------|--------------------------|
| BALIKESİR | 16,2 | 15,2 | 3,4 | 7,3 | 3,0 | 14,1 | 1,2 | 60,3 |
| BURSA | 9,7 | 45,0 | 4,1 | 15,7 | 3,2 | 14,4 | 2,1 | 94,3 |
| EDİRNE | 27,6 | 12,5 | 3,0 | 12,0 | 2,9 | 13,9 | 1,4 | 73,3 |
| ESKİŞEHİR | 10,0 | 14,6 | 4,1 | 27,9 | 1,0 | 13,0 | 1,6 | 72,1 |
| İSTANBUL | 0,4 | 42,7 | 5,4 | 28,7 | 5,5 | 16,7 | 5,1 | 104,4 |
| KASTAMONU | 12,1 | 7,6 | 4,4 | 4,7 | 1,5 | 17,0 | 0,6 | 47,9 |
| KOCAELİ | 4,0 | 116,7 | 7,4 | 17,9 | 1,4 | 19,0 | 1,5 | 167,9 |
| SAKARYA | 17,9 | 17,6 | 3,8 | 16,3 | 1,8 | 10,3 | 1,5 | 69,1 |
| SEKTÖRÜN GÖRELİ BÜYÜKLÜĞÜ | 97,7 | 272,0 | 35,6 | 130,5 | 20,3 | 118,4 | 14,9 | |

Gerek sektörel görelî büyüklüklerin, S_i , gerekse illerin genel görelî büyüklüklerinin, G_j , elde edilmesinde önce her bir il için sektörlerin il içindeki payları $s_{i,j}$ değerleri,

$$s_{i,j} = (d_{i,j}/d_j)*(m_j/M)*(N/n_j) \text{ ifadesi kullanılarak değerlendirilmiştir.}$$

Bu ifadede yer alan

$d_{i,j}$: i sektörünün j ilinde ki payını % olarak

d_j : j ili için bölge için önemli görülmüş sektörlerin toplam değerini % olarak

m_j : j ili için bölge için önemli görülmüş sektörlerin toplam değerini

M : çalışma kapsamında kalan illerin toplam değerini

n_j : j ilinin nüfusunu

N : çalışma kapsamında kalan illerin toplam nüfusunu

belirtmektedir.

Sektörel görelî büyüklükler,

$$S_i = \sum_j s_{i,j}$$

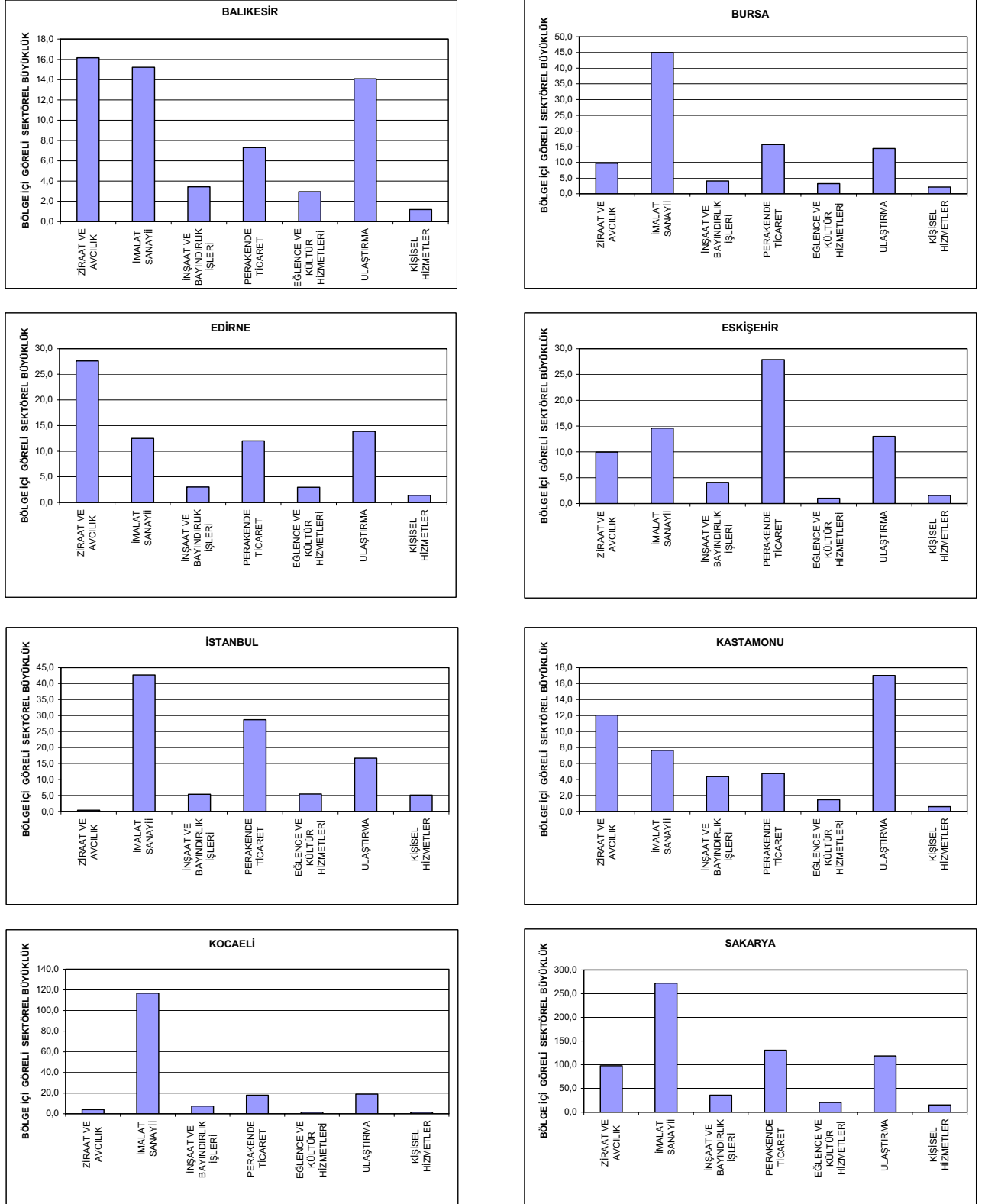
İllerin genel görelî büyüklükleri de

$$G_j = \sum_i s_{i,j}$$

İlişkileri kullanılarak elde edilmiştir. © KARAR DANIŞMANLIK

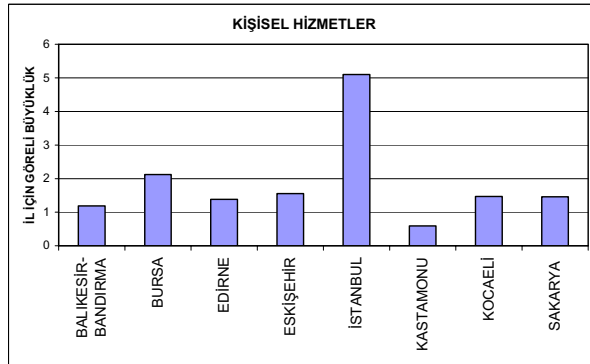
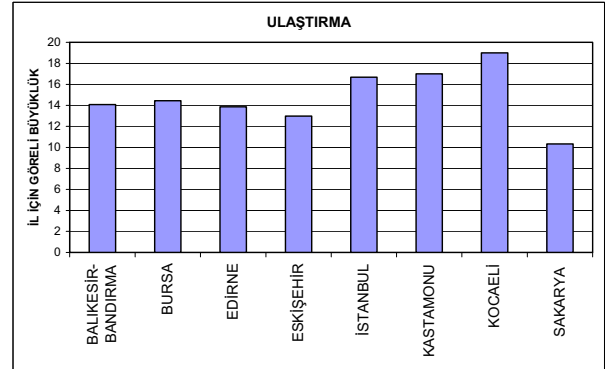
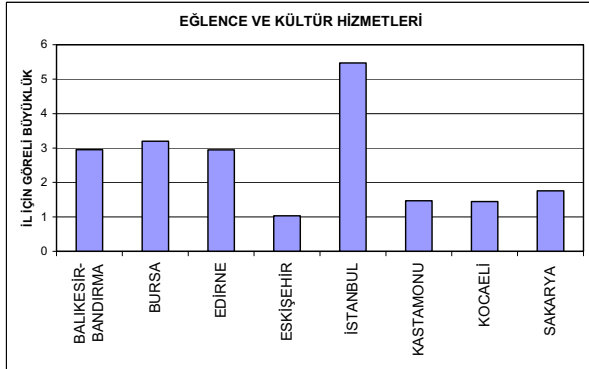
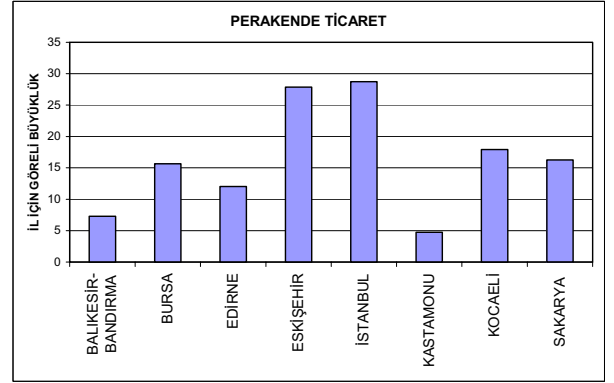
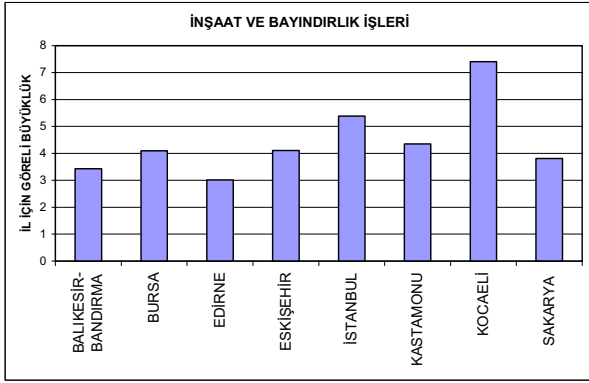
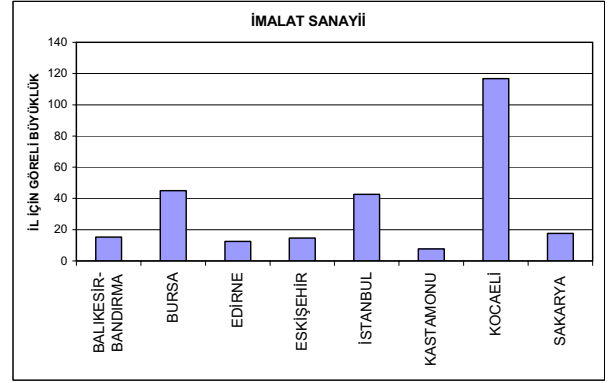
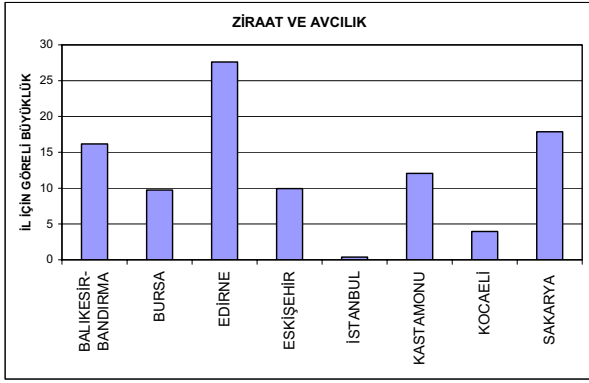
"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

Yukarıda tanıtılan yaklaşımla elde edilen ve Tablo 21'de listelenen büyüklükler, Şekil 26-27' de, sektörlerin iller bazında ve illerin sektörler bağlamında nasıl konumlandıklarını göstermektedir.



Şekil 26. İller Bazında Sektörlerin Görelî Büyüklükleri

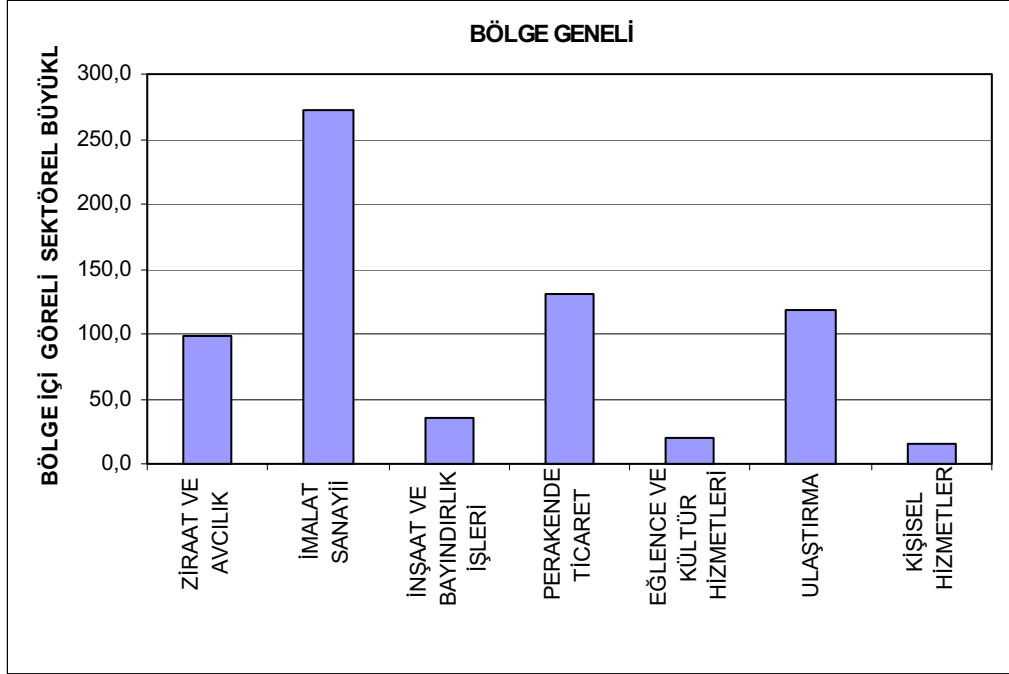
"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelİ Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006



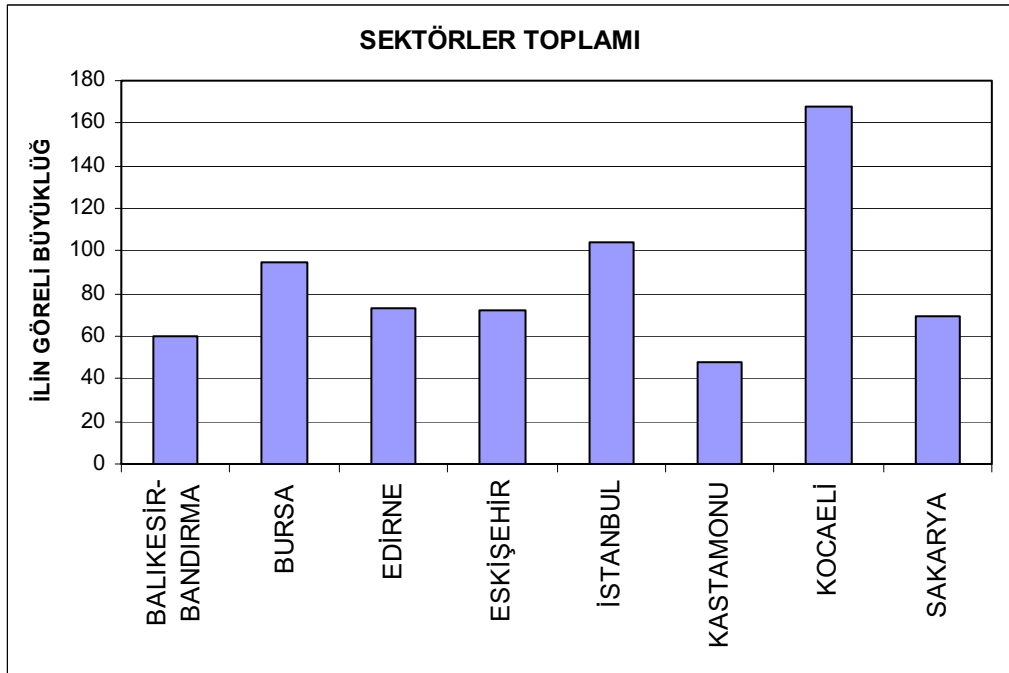
Şekil 27. Sektörlerin İller Bazında Görelİ Büyüklükleri

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelİ Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

Yine yukarıda tanıtilan yaklaşımla elde edilen ve Tablo 21'de listelenen büyüklükler kullanılarak, Şekil 28-29' de, sektörlerin ve illerin bölge içindeki görelİ konumlanışları görselleştirilmiştir.

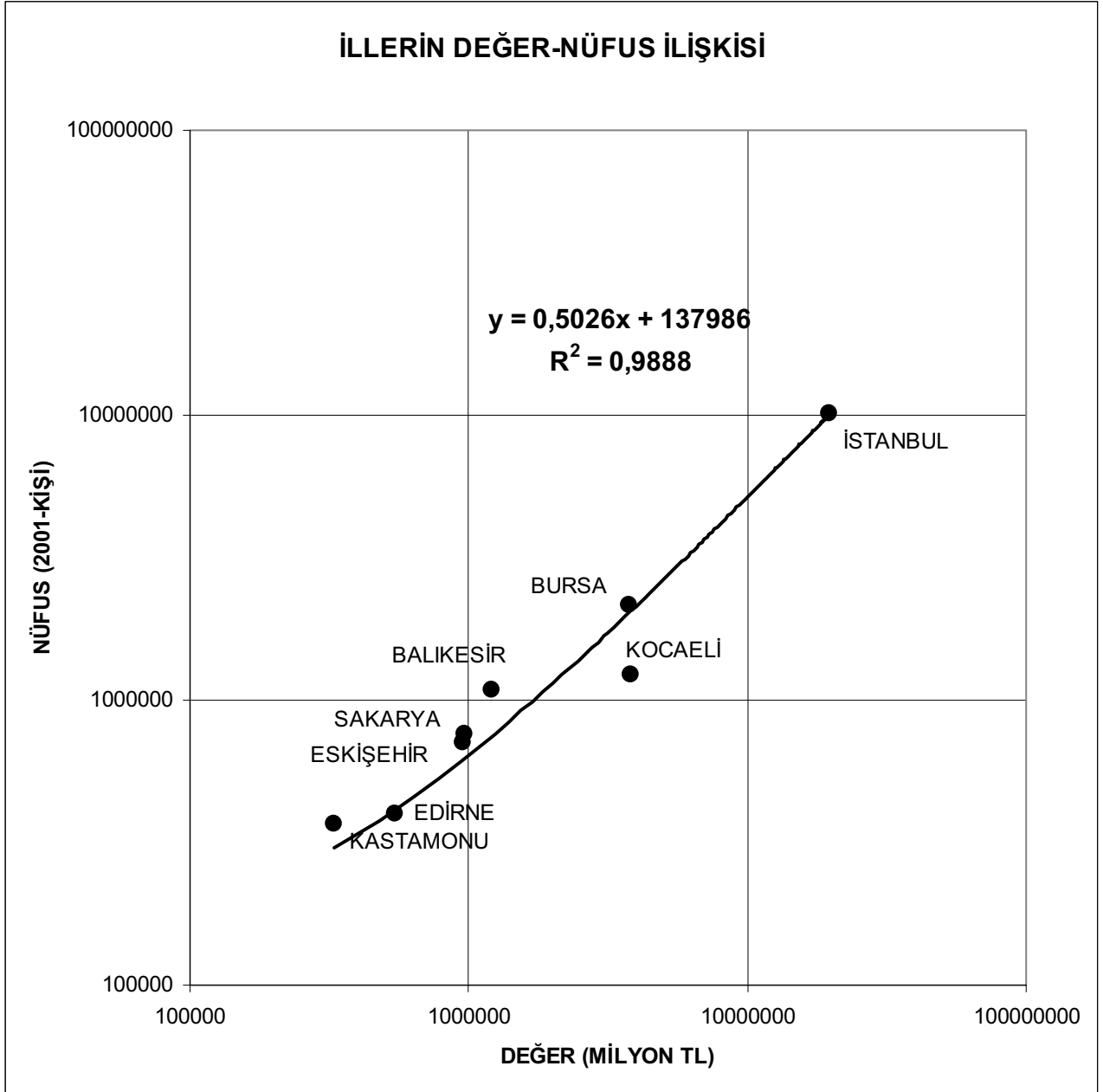


Şekil 28. Sektörlerin Bölge İçindeki Görelİ Büyüklükleri



Şekil 29. İllerin Bölge İçindeki Görelİ Büyüklükleri

Bölge genelinde bakıldığında, sektörler arasında İMALAT SANAYİ'nin öne çıktığı ve bu sektörü PERAKENDE TİCARET ve ULAŞTIRMA sektörlerinin izlediği görülmektedir. Görelî ekonomik büyüklük sıralamasında ise KOCAELİ en önde gelmekte, İSTANBUL ve BURSA illeri de KOCAELİ'ni izlemektedir. Aslında, Şekil 30'da gösterildiği gibi, bölge illerinin ekonomik büyüklükleri ile nüfusları arasında da oldukça büyük bir korelasyon bulunmaktadır.



Şekil 30. Bölge İllerinin Ekonomik Büyüklük Değeri - Nüfus İlişkisi

3.1.3. SEKTÖRLERİN AKÇA GİRDİ/ÇIKTI VE KATMA DEĞER GETİRİLERİ²

Yukarıda belirtilen imalat sanayi altında yer alan ve bölge için önemli görülen altı sektör, Gıda içki ve tütün sanayi (31), Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32), Orman ürünleri ve mobilya sanayi (33), Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35), Taş ve toprağa dayalı sanayi (36), Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi (38) sektörlerine ilişkin eldeki TÜİK kaynaklı veriler Tablo 22-27'de özetlenmiştir.

3.1.3.1. Gıda içki ve tütün sanayi (31)

Tablo 22. Gıda, içki ve tütün sanayii akçasal bilgiler

| SEKTÖR | İL | İSTİHDAM (Kişi) | GİRDİ (YTL) | ÇIKTI (YTL) | KATMA DEĞER (YTL) |
|--------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------------|
| 31 | BALIKESİR | 8288 | 478197669 | 767459036 | 289261367 |
| 31 | BURSA | 8040 | 402380252 | 716729775 | 314349523 |
| 31 | EDİRNE | 1384 | 182599045 | 248212878 | 65613833 |
| 31 | ESKİŞEHİR | 4534 | 210216608 | 283665732 | 73449124 |
| 31 | İSTANBUL | 16529 | 1279694575 | 2356829801 | 1077135226 |
| 31 | KASTAMONU | 717 | 23259505 | 34096292 | 10836787 |
| 31 | KOCAELİ | 4198 | 323106258 | 557698011 | 234591753 |
| 31 | SAKARYA | 3738 | 283285018 | 351585183 | 68300165 |
| 31 | BÖLGE TOPLAMI (8 İL) | 47428 | 3182738930 | 5316276708 | 2133537778 |
| 31 | TÜRKİYE | 166514 | 12136592803 | 19459554859 | 7322962056 |

3.1.3.2. Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi (32)

Tablo 23. Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi akçasal bilgiler

| SEKTÖR | İL | İSTİHDAM (Kişi) | GİRDİ (YTL) | ÇIKTI (YTL) | KATMA DEĞER (YTL) |
|--------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------------|
| 32 | BALIKESİR | 652 | 49314022 | 86629288 | 37315266 |
| 32 | BURSA | 51048 | 1778362820 | 2856272373 | 1077909553 |
| 32 | EDİRNE | 2322 | 53409777 | 103181455 | 49771678 |
| 32 | ESKİŞEHİR | 1489 | 14806953 | 16589943 | 1782990 |
| 32 | İSTANBUL | 135487 | 5207258749 | 7484140254 | 2276881505 |
| 32 | KASTAMONU | 1638 | 31222094 | 57566196 | 26344102 |
| 32 | KOCAELİ | 3540 | 299579636 | 484562845 | 184983209 |
| 32 | SAKARYA | 1018 | 25916017 | 36346234 | 10430217 |
| 32 | BÖLGE TOPLAMI (8 İL) | 197194 | 7459870068 | 11125288588 | 3665418520 |
| 32 | TÜRKİYE | 388333 | 14088457235 | 21270393930 | 7181936695 |

² 2001 YILI İTİBARIYLA OLAN VERİLER KULLANILMIŞTIR.

3.1.3.3. Orman ürünleri ve mobilya sanayi (33)

Tablo 24. Orman ürünleri ve mobilya sanayi akçasal bilgiler

| SEKTÖR | İL | İSTİHDAM (KİŞİ) | GİRDİ (YTL) | ÇIKTI (YTL) | KATMA DEĞER (YTL) |
|--------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------------|
| 33 | BALIKESİR | 345 | 10710706 | 16333632 | 5622926 |
| 33 | BURSA | 1560 | 68316298 | 101589349 | 33273051 |
| 33 | EDİRNE | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 33 | ESKİŞEHİR | 697 | 12482623 | 18482651 | 6000028 |
| 33 | İSTANBUL | 3051 | 65947908 | 92557589 | 26609681 |
| 33 | KASTAMONU | 258 | 18929039 | 24035323 | 5106284 |
| 33 | KOCAELİ | 1403 | 83337114 | 130371820 | 47034706 |
| 33 | SAKARYA | 475 | 6814276 | 9672547 | 2858271 |
| 33 | BÖLGE TOPLAMI (8 İL) | 7789 | 266537964 | 393042911 | 126504947 |
| 33 | TÜRKİYE | 24721 | 758753220 | 1148237270 | 389484050 |

3.1.3.4. Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi (35)

Tablo 25. Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi akçasal bilgiler

| SEKTÖR | İL | İSTİHDAM (KİŞİ) | GİRDİ (YTL) | ÇIKTI (YTL) | KATMA DEĞER (YTL) |
|--------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------------|
| 35 | BALIKESİR | 1620 | 129366279 | 208265708 | 78899429 |
| 35 | BURSA | 5485 | 214375565 | 352403181 | 138027616 |
| 35 | EDİRNE | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | ESKİŞEHİR | 673 | 27958012 | 39304433 | 11346421 |
| 35 | İSTANBUL | 34634 | 2778630673 | 4777106642 | 1998475969 |
| 35 | KASTAMONU | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | KOCAELİ | 21143 | 6186629197 | 10285243920 | 4098614723 |
| 35 | SAKARYA | 1486 | 52779497 | 108758090 | 55978593 |
| 35 | BÖLGE TOPLAMI (8 İL) | 65041 | 9389739223 | 15771081974 | 6381342751 |
| 35 | TÜRKİYE | 107903 | 20730602444 | 33101683859 | 12371081415 |

3.1.3.5. Taş ve toprağa dayalı sanayi (36)

Tablo 26. Taş ve toprağa dayalı sanayi akçasal bilgiler

| SEKTÖR | İL | İSTİHDAM (KİŞİ) | GİRDİ (YTL) | ÇIKTI (YTL) | KATMA DEĞER (YTL) |
|--------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------------|
| 36 | BALIKESİR | 537 | 41474156 | 73057257 | 31583101 |
| 36 | BURSA | 1980 | 61970668 | 102770267 | 40799599 |
| 36 | EDİRNE | 251 | 1657391 | 2935600 | 1278209 |
| 36 | ESKİŞEHİR | 3013 | 98263377 | 191349907 | 93086530 |
| 36 | İSTANBUL | 8672 | 360353501 | 637200153 | 276846652 |
| 36 | KASTAMONU | 206 | 3998320 | 4480358 | 482038 |
| 36 | KOCAELİ | 5494 | 253961220 | 474991714 | 221030494 |
| 36 | SAKARYA | 329 | 10905966 | 17939253 | 7033287 |
| 36 | BÖLGE TOPLAMI (8 İL) | 20482 | 832584599 | 1504724509 | 672139910 |
| 36 | TÜRKİYE | 67940 | 2451476455 | 4914110781 | 2462634326 |

3.1.3.6. Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi (38)

Tablo 27. Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi akçasal bilgiler

| SEKTÖR | İL | İSTİHDAM (KİŞİ) | GİRDİ (YTL) | ÇIKTI (YTL) | KATMA DEĞER (YTL) |
|--------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------------|
| 38 | BALIKESİR | 1166 | 41353305 | 65434505 | 24081200 |
| 38 | BURSA | 29999 | 2539648392 | 3583153387 | 1043504995 |
| 38 | EDİRNE | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38 | ESKİŞEHİR | 8840 | 354924927 | 710485969 | 355561042 |
| 38 | İSTANBUL | 76328 | 3903497407 | 6402231241 | 2498733834 |
| 38 | KASTAMONU | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38 | KOCAELİ | 18662 | 1302335319 | 1946025678 | 643690359 |
| 38 | SAKARYA | 7566 | 201802860 | 375098945 | 173296085 |
| 38 | BÖLGE TOPLAMI (8 İL) | 142561 | 8343562210 | 13082429725 | 4738867515 |
| 38 | TÜRKİYE | 244172 | 12939318044 | 20573449994 | 7634131950 |

3.1.4. KARŞILAŞTIRMALI ÜSTÜNLÜKLER KAVRAMI VE KATSAYISI (KÜK) TANIMI

Sektörler arasındaki karşılaştırmalı üstünlükleri elde etmek için yapılan ekonometrik analizin amacı, genellikle sektörlerin il/bölge bazlı Karşılaştırmalı Üstünlük Katsayı (KÜK) değerlerinin belirlenmesidir. Böylece hem illerin hem de sektörlerin görelî rekabet üstünlükleri tanımlanabilmektedir. Verilerin kısıtlı olması nedeni ile bu çalışmada sadece bölgesel düzeyde karşılaştırmalar yapılmıştır.

KÜK değerlerinin belirlenmesi için iki temel veri kullanılacaktır; il nüfusu ve sektörün yıllık katma değer getirisi. Bu temel veriler kullanılarak, öncelikle

$$A = [\text{il içi sektörel istihdam (1000 kişi)}] / [\text{ilin nüfusu (1000 kişi)}]$$

$$B = [\text{sektörün il içi yıllık katma değer getirisi (1000 YTL/yıl)}] / [\text{ilin yıllık toplam katma değer getirisi (1000 YTL/yıl)}]$$

$$C = [\text{sektörün il içi yıllık katma değer getirisi (1000 YTL/yıl)}] / [\text{sektörün bölge genelinde yıllık katma değer getirisi (1000 YTL/yıl)}]$$

parametreleri hesaplanır. Bu parametreler sırası ile il için görece istihdam yaratma kapasitesini, sektörün il içerisindeki payını ve ilin sözkonusu sektör açısından bölgedeki payını tanımlamaktadır. Bu değerler kullanılarak Karşılaştırmalı Üstünlük Katsayısı

$$KÜK = (A \times B \times C)^{1/3}$$

olarak hesaplanmıştır. © KARAR DANIŞMANLIK

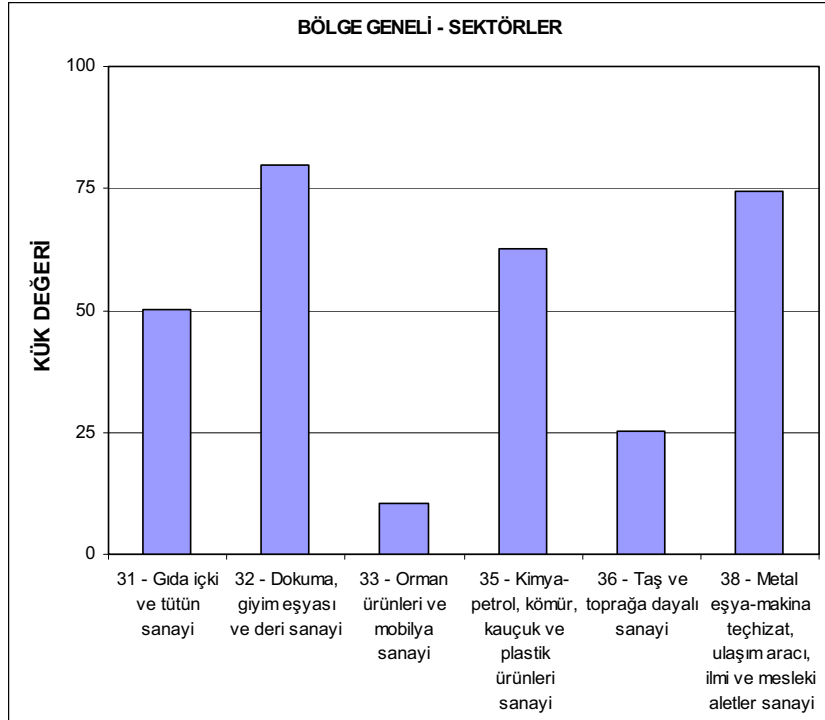
3.1.5. KARŞILAŞTIRMALI SEKTÖREL ÜSTÜNLÜKLER BULGULARI: TOPLU GÖSTERİM

Yukarıda tanıtılan formülasyon kullanılarak elde edilen KÜK değerleri Tablo 28'de topluca sunulmuştur.

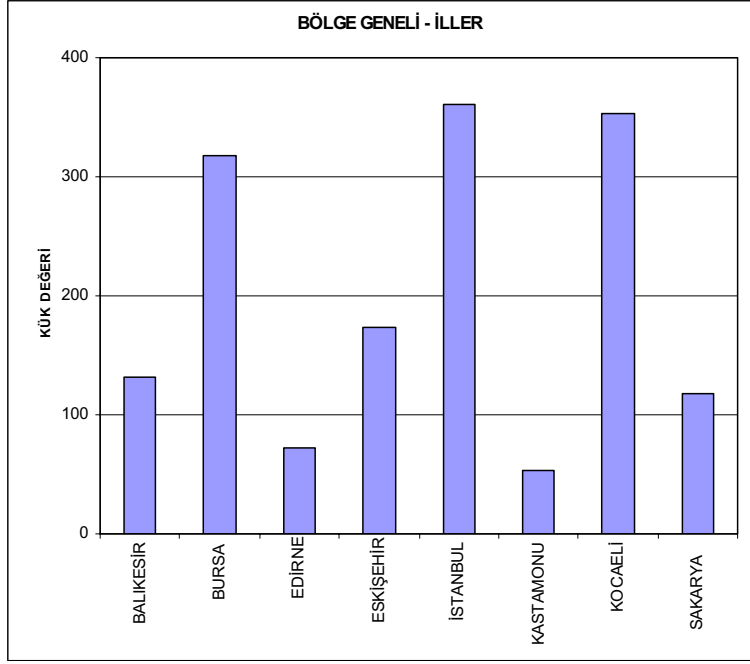
Tablo 28. Karşılaştırmalı Üstünlük Katsayıları, KÜK, Değerleri

| | BALIKESİR | BURSA | EDİRNE | ESKİŞEHİR | İSTANBUL | KASTAMONU | KOCAELİ | SAKARYA |
|---|-----------|-------|--------|-----------|----------|-----------|---------|---------|
| 31 - Gıda içki ve tütün sanayi | 86 | 39 | 38 | 31 | 45 | 13 | 25 | 32 |
| 32 - Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi | 8 | 138 | 32 | 1 | 126 | 25 | 17 | 5 |
| 33 - Orman ürünleri ve mobilya sanayi | 6 | 13 | 0 | 8 | 6 | 14 | 15 | 5 |
| 35 - Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi | 15 | 14 | 0 | 3 | 61 | 0 | 197 | 14 |
| 36 - Taş ve toprağa dayalı sanayi | 12 | 9 | 2 | 46 | 22 | 2 | 38 | 5 |
| 38 - Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi | 7 | 104 | 0 | 84 | 102 | 0 | 61 | 57 |

Söz konusu Karşılaştırmalı Üstünlük Katsayısı değerleri ayrıca Şekil 31 ve 32'de, önce iller bazında sektörel KÜK değerleri daha sonrada sektörler için illerin görelî üstünlükleri sırası ile görselleştirilmiştir.



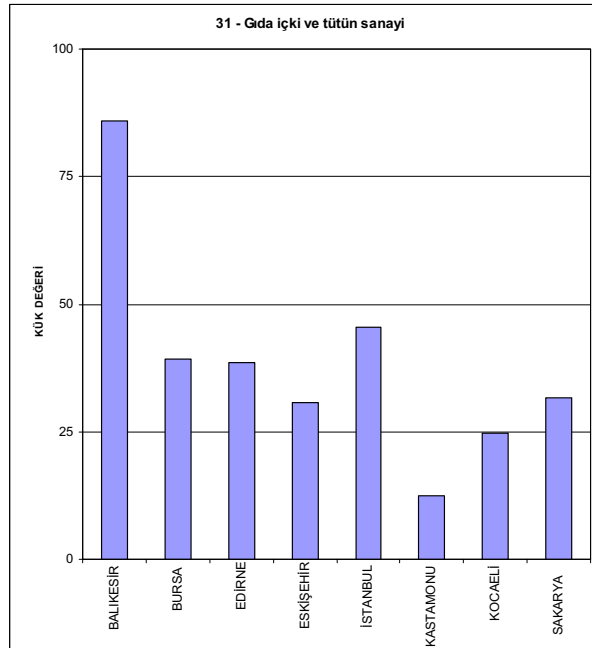
Şekil 31. Bölge genelinde sektörel esaslı KÜK değerleri



Şekil 32. Bölge içinde çalışma kapsamındaki illerin KÜK değerleri

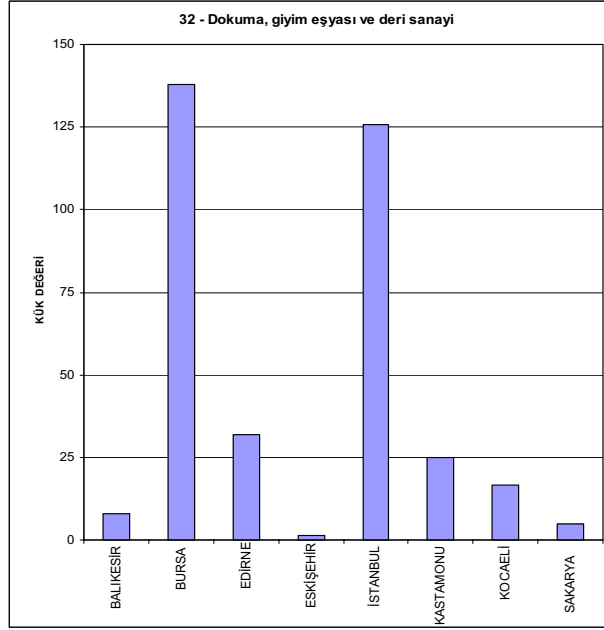
3.1.6. KARŞILAŞTIRMALI SEKTÖREL ÜSTÜNLÜKLER BULGULARI: SEKTÖR ESASLI GÖSTERİM

Bu bölümde ise, eldeki verilerle hesaplanabilmiş olan her bir sektör için Karşılaştırmalı Üstünlük Katsayıları, bu çalışma kapsamında kalan tüm illeri içerecek şekilde aşağıda sunulmaktadır.

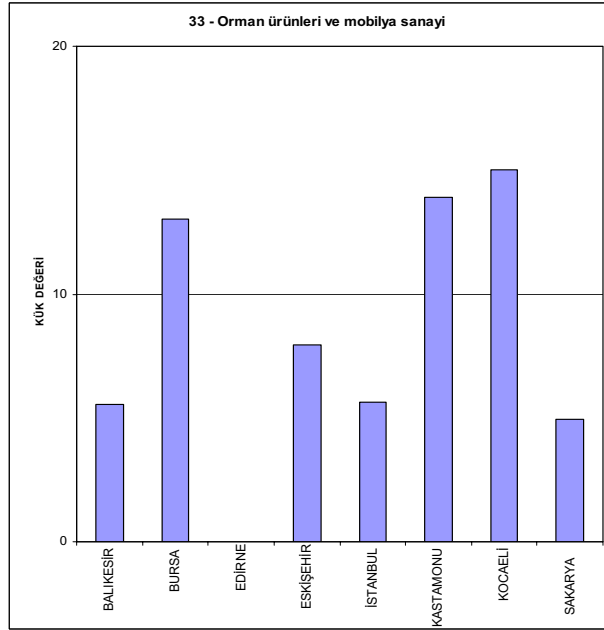


Şekil 33. Gıda içki ve tütün sanayi KÜK değerleri

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

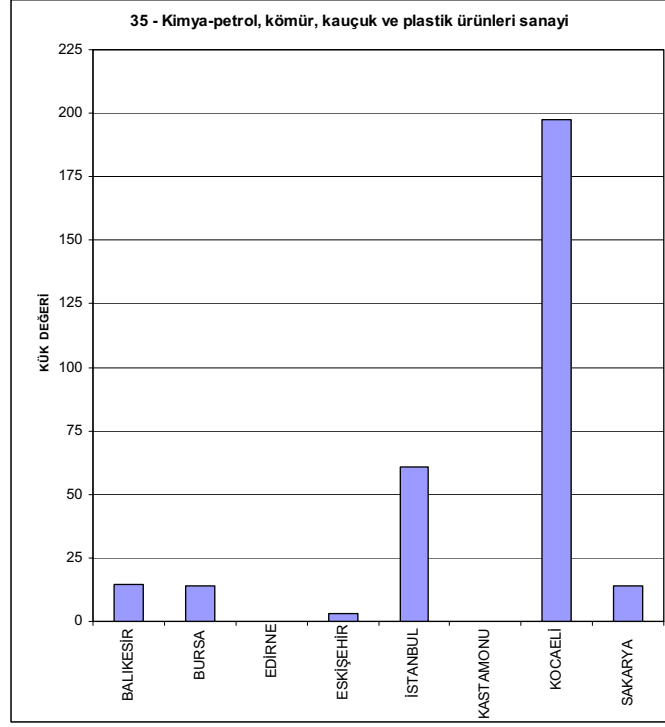


Şekil 34. Dokuma, giyim eşyası ve deri sanayi KÜK değerleri

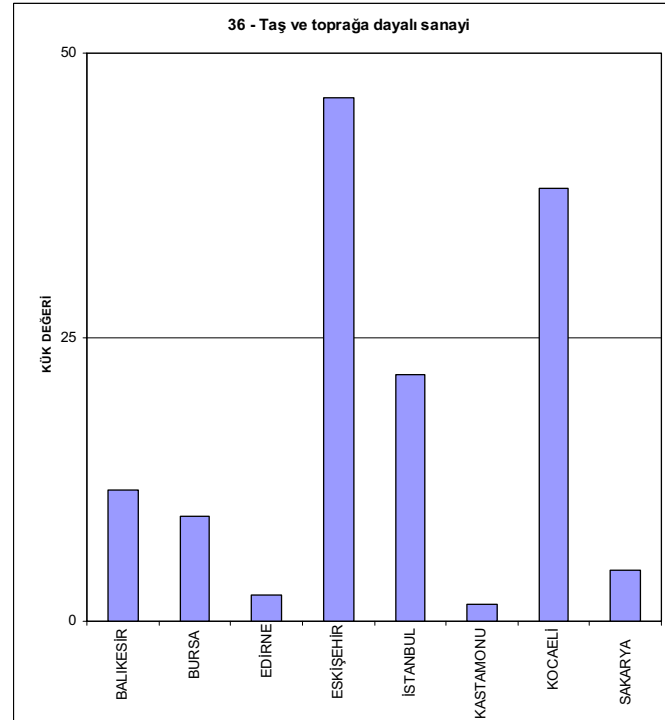


Şekil 35. Orman ürünleri ve mobilya sanayi KÜK değerleri

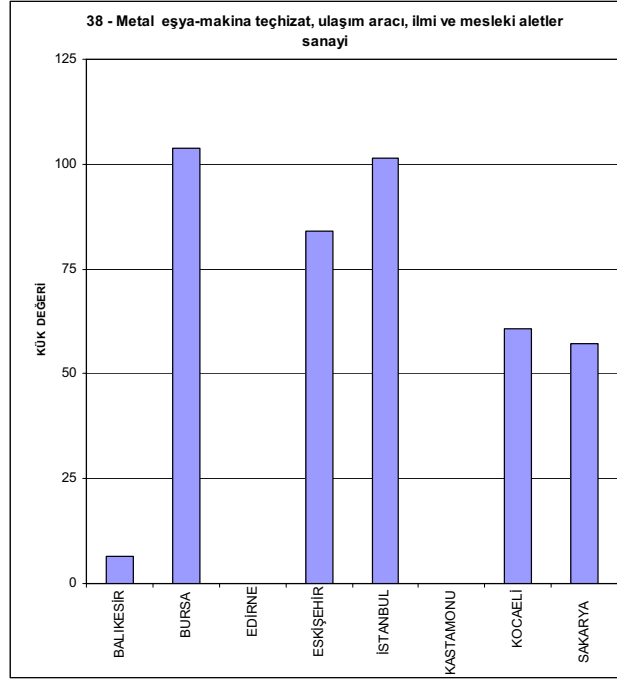
"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006



Şekil 36. Kimya-petrol, kömür, kauçuk ve plastik ürünleri sanayi KÜK değerleri



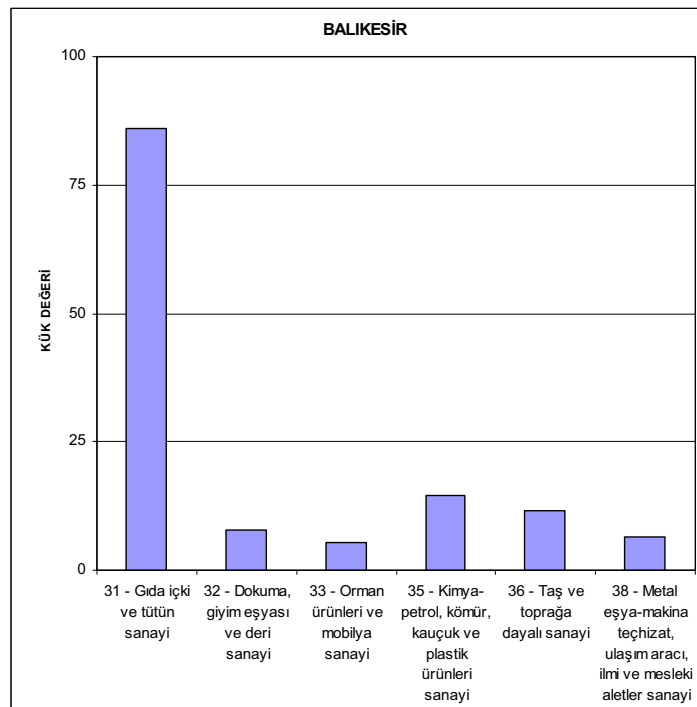
Şekil 37. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri



Şekil 38. Metal eşya-makina teçhizat, ulaşım aracı, ilmi ve mesleki aletler sanayi

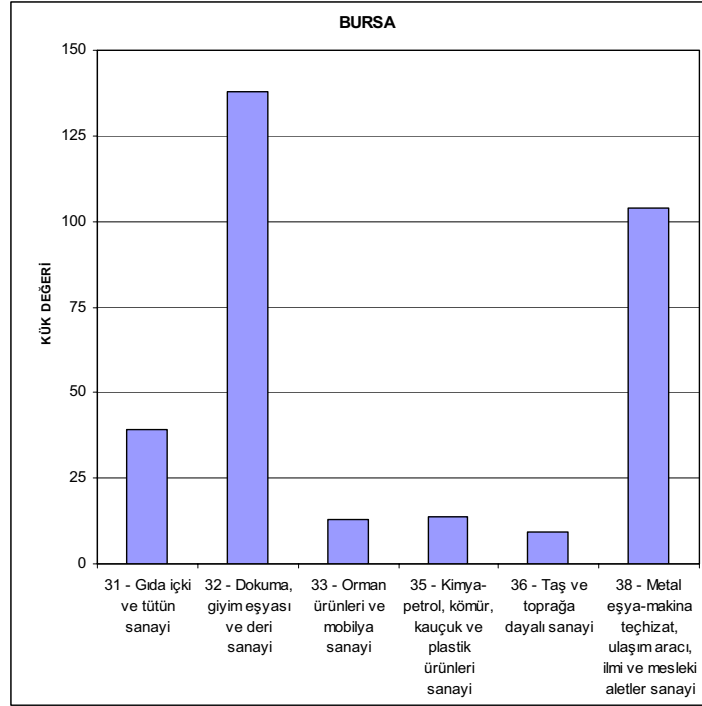
3.1.7. KARŞILAŞTIRMALI SEKTÖREL ÜSTÜNLÜKLER BULGULARI: İL ESASLI GÖSTERİM

Bu bölümde de, bu çalışma kapsamında kalan her bir il için sektörler Karşılaştırmalı Üstünlük Katsayıları kullanılarak mukayese edilmektedir.

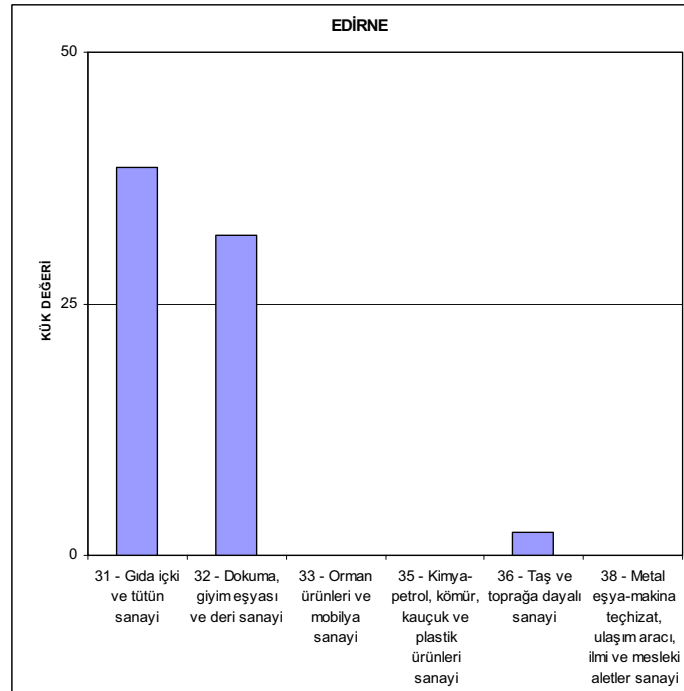


Şekil 39. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

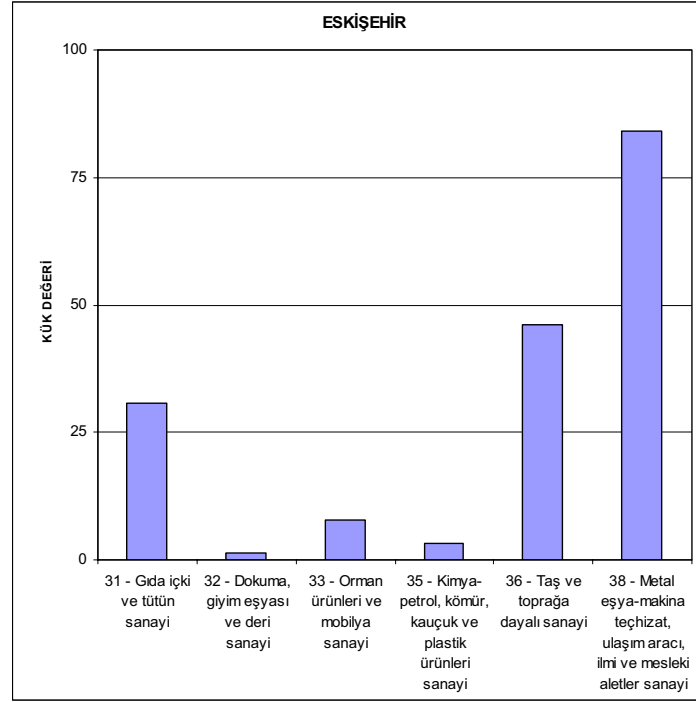


Şekil 40. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri

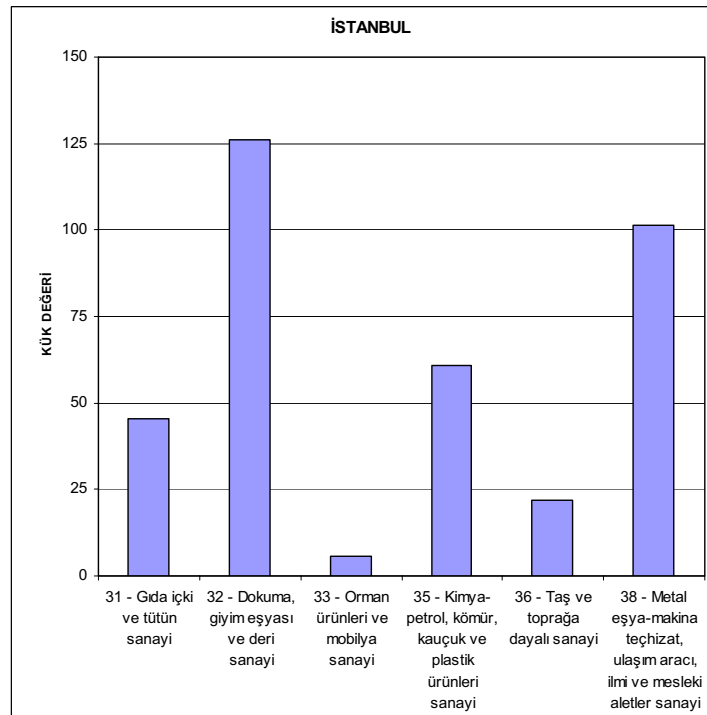


Şekil 41. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

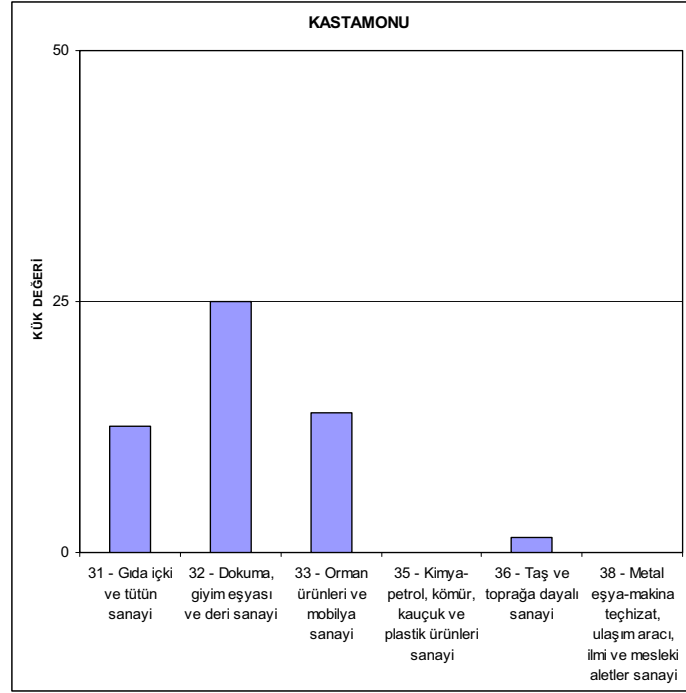


Şekil 42. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri

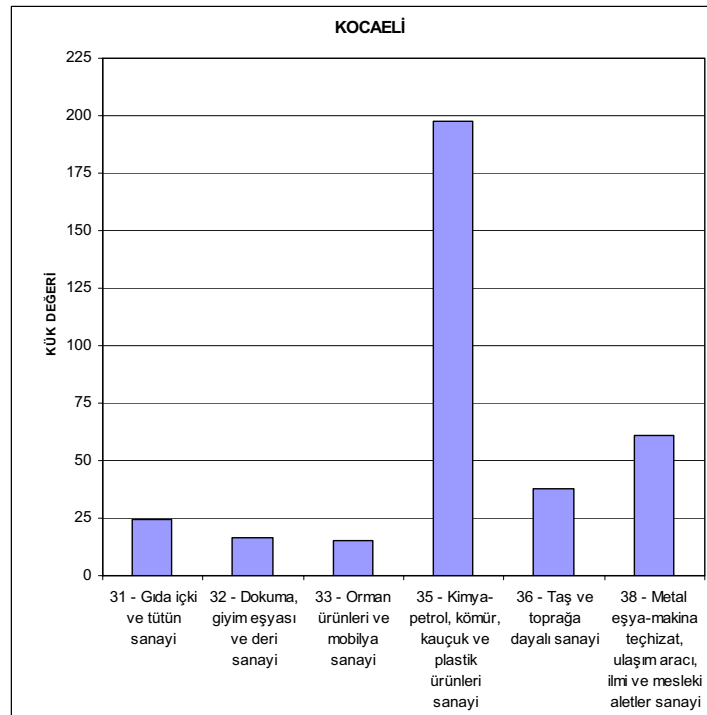


Şekil 43. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri

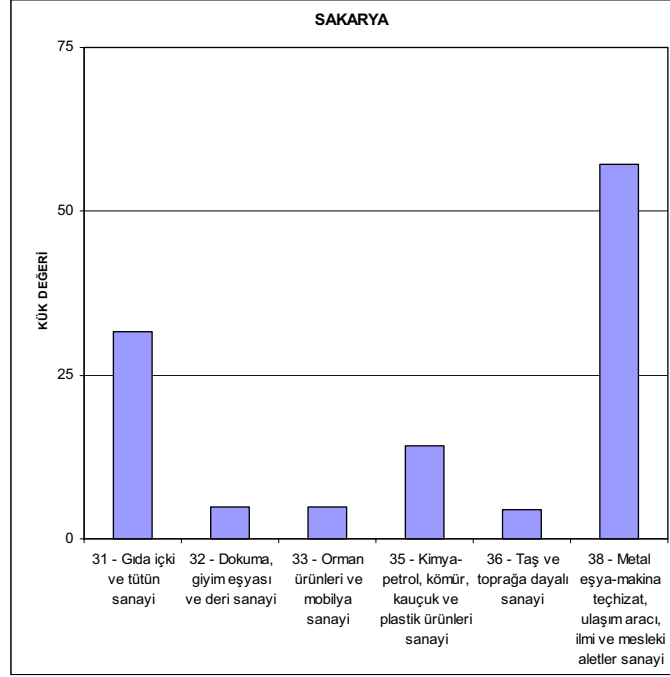
"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006



Şekil 44. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri



Şekil 45. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri



Şekil 46. Taş ve toprağa dayalı sanayi KÜK değerleri

3.2. İMALAT SANAYİİNDEKİ MEVCUT DURUM³

3.2.1. TÜRKİYE'DEKİ SANAYİ GELİŞİMİNE GENEL BAKIŞ

Ülkemizdeki sanayi sektörünün gelişimi çok eski dönemlere dayanmamaktadır. Bunun en önemli nedeni ise Osmanlı dönemindeki kapitülasyonlar ve Avrupa'da yaşanan çok hızlı bir sanayileşme olarak görülebilir. Yerel sanayinin teknik olarak geri olması ve kapitülasyonlar nedeniyle düşük maliyetli yabancı ürünlerin ülkeye girişi, oldukça uzun bir süre yerli sanayinin gelişimini olumsuz etkilemiştir. Ayrıca nüfusun dağılımı ve sermaye yetersizliği daha çok zirai kökenli sektörlerin gelişimini sağlamış olup imalat sanayi pek gelişim gösterememiştir. 1915 yılı itibariyle İstanbul, İzmir, Bursa, Manisa ve Uşak'ta bulunan toplam 269 adet yerli işletmenin 88'i gıda, 75'i dokuma, 55'i tütün, 20'si de çimento ve seramik sanayinde faaliyet göstermekteydi. Gerek tesislerin dağılımı gerekse faaliyet gösterilen işkolları itibariyle köklü bir sanayileşmeden bahsedebilmek mümkün değildir. Cumhuriyet'in ilanını müteakip hızlı bir sanayileşme hamlesine girişilmiş, üzerinde durulması gereken konuların genel çerçevesi 1923'teki I. İktisat Kongresin'de çizilmiştir. Yatırımların geliştirilmesi ve sanayileşme hareketine ivme kazandırmak amacıyla bankalar kurulmuş, bu sayede, sermaye gereksiniminin

³ 3.2. Bölümü içeriği BUSİAD Akademik Çalışma Grubu tarafından hazırlanmış, rapor düzeni Karar Danışmanlık tarafından verilmiştir.

karşılanması ve atıl duran birikimlerin ekonomiye kazandırılması hedeflenmiştir. Tüm bu gelişmeleri takiben 1927 yılı itibariyle ülkemizdeki işletme sayısı 65 bin civarına çıkmış olup bunların yaklaşık % 44'ü tarım, yaklaşık % 24'ü tekstil (dokuma ağırlıklı), yaklaşık % 23'ü de makine ve maden sektörlerinde faaliyet göstermekteydi.

1929 yılında ortaya çıkan küresel ölçekteki ekonomik bunalım dönemleri, sanayi gelişiminde devletin önemli bir rol üstlenmesini gerektirmiştir. Bu dönemde özellikle ülke ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik sanayileşme planı uygulanmış olup, özel sektörün özellikle batı bölgelerde gelişmeye başlaması yaklaşık olarak yine bu dönemlere tekabül etmektedir. 1939 dan patlak veren İkinci Dünya Savaşı ve beraberinde getirdiği küresel sıkıntılar sanayi gelişimine önemli darbeler vurmuştur. Uluslar arası Ticaret olanaklarının yok denecek kadar az olması sebebiyle ekonomi önemli bir darboğaz yaşamıştır. Savaşın sonunda ise alınan tedbirler ve teşvikler sanayileşmeyi yine olumlu etkilemiş ve faaliyet gösteren işletme sayısının 1950 yılı itibariyle 84.000 civarına ulaşmasını sağlamıştır.

İkinci Dünya Savaşı sırasında savaşa taraf olan ülkelerdeki büyük ölçekli askeri malzeme üreten çok sayıdaki işletme savaş sonunda önemli ölçüde bir arz sıkıntısı yaşamışlar ve üretimlerini sivil alana yönelterek yurt dışı pazarlara yönelmişlerdir. Uluslar arası pazarların hızla geliştiği bu dönemlerde, ülkemizde özel sektörün gelişimine öncelik vermek amacıyla Türkiye Sanayi Kalkınma Bankası kurulmuştur. Günümüzde halen tartışma konusu olan Kamu İktisadi Teşebbüslerinin örgütlenmeleri sağlanarak, sanayide ileriye ve geriye doğru bağlantıların kurulması amaçlanmış ve özel sektörün gelişimine hız verilmiştir. Tüm bu çabalar sonunda ülkemizdeki işletme sayısı 161.000 civarına yükselmiş olup bunlardan 3012'si uluslar arası kategorilere göre büyük işletme sınıfına girmiştir. Söz konusu büyük işletmelerden sadece 283 adedi Kamu kuruluşu olup kalan 2774 adedi özel sektöre aitti.

1970'li yıllarda yaşanan büyük petrol krizi ile birlikte özellikle küresel otomotiv endüstrisi büyük ölçüde etkilendiğinden bu sektöre hammadde ve yarımamul sağlayan diğer sektörler de etkilenmiş ve küresel ekonomi önemli ölçüde dengesini yitirmiştir. 1970'li yılların sonuna doğru ise ülkemizdeki sarsıntılı politik gündem ve siyasi kaos, ekonomiyi olumsuz etkileyen yüksek enflasyon ile birleşince 1980 yılındaki 24 Ocak kararları olarak da bilinen bir takım ekonomik revizyonlara gidilmesini gerektirmiştir. 1980 yılı itibariyle ülkemizdeki işletme sayısı 185.000 civarında olup bunların 8710 adedi büyük işletme sınıfında yer almıştır. Dikkatleri çeken nokta ise 9000 e yakın büyük işletmeden sadece 400 tanesinin Kamu işletmesi olmasıdır.

Günümüzde imalat sanayinde en önemli belirleyici unsur rekabettir. Özellikle küresel rekabette etkinlik, sanayinin gelişimini nicelikten niteliğe çeviren önemli bir değişimdir. Avrupa Birliği'ne dahil olarak gelişim sürecinde önemli bir adım atma yolunda ilerleyen ülkemizde, 2006 yılı itibariyle imalat sanayinde faaliyet gösteren işletme sayısı yaklaşık 235.000 civarındadır. Bugün itibariyle dikkatleri çeken nokta ise Avrupa Birliği kriterlerine uyum gösterebilecek olan işletme sayısının 1000 civarında olmasıdır.

3.2.2. İLLER BAZINDA SANAYİ GELİŞİMİ

3.2.2.1. BALIKESİR

Sanayi ve Ticaret alanlarında atılımlarını sürdüren Balıkesir' de tarımın geniş alanı kapsamı tarıma dayalı endüstri kollarının gelişmesini sağlamıştır. Balıkesir'de tarım ve tarıma dayalı işletme sayısı olarak 118 adet bitkisel yağ,42 adet un, 12 adet salça ve konserve Fabrikası 164 adet süt işletmesi 8 adet su ürünleri işletmesi vardır.

Balıkesir sanayi yapısı bakımından Ege ve Marmara Bölgelerinin genel karakteristik yapısını taşımakta; İstanbul, İzmir, Bursa gibi büyük sanayi şehirlerine kara, deniz ve demiryolu ile bağlantıları bulunmaktadır.

Körfez Bölgesi'ndeki Ayvalık, Burhaniye, Edremit, Havran ilçeleri geleneksel olarak tarımsal yapıları nedeniyle, zeytinyağı ve sabun sanayinin merkezidir. İl' deki modern fabrikalar ise, Balıkesir Merkez ve Bandırma'dadır. Borik asit, Boraks, Sodyum Perborat, Sülfirik Asit, transformator, kağıt, çimento, mermer, metal ürünleri, tarım alet ve makinaları, elektrikli cihazlar, suni dokuma yapay gübre üreten fabrikalar bunların arasındadır. Merkez ilçede, tarım makinaları, çimento, sentetik çuval, trafo, jeneratör, un, Ayvalık ve Edremit'te; zeytin, zeytinyağı ve sabun, Bandırma'da beyaz et, ve gübre, Manyas ve Gönen'de; süt ve süt ürünleri, Dursunbey'de orman ürünleri, Bigadiç ve Sındırgı'da maden sektörleri yoğunlaşmıştır.

Sanayi siciline kayıtlı kuruluş sayısı 467, 1 Sanayi Odası, 15 Küçük Sanayi Sitesi,4 Organize Sanayi Bölgesi,8 Ticaret Odası,5 Ticaret Borsası,97 Esnaf Odası, 2044 Kooperatif 137 ihracatçı firma,130 ithalatçı firma, 757 Anonim Şirket,4135 Limited Şirket,154 sigorta şirketi, 5929 Şahıs şirketi mevcuttur. Balıkesir İli iç-dış ticaret hacmi 486.313.997.254.096.- TL, İhracat Miktarı 80.699.902.-\$,ithalat miktarı 147.567.184.-\$.Toplam tarım arazisi 510.456.- Hektar, Toplam Orman alanı 675.010.-Hektardır.

3.2.2.2. BURSA

Bursa, sosyo-ekonomik, nüfus ve ekonomik gelişmişlik düzeyine göre ülkemizde dördüncü sırada yer almaktadır. Sanayileşme hareketleri 19. yüzyıl sonlarında başlamış olup tarım ve dokumacılık ağırlıklıdır. 1889 yılında Bursa'da bir banka, 25 fütacı, 300 havlu tezgahı, 8 beledi tezgahı, 50 kumaş tezgahı, 54 ipek tezgahı, 5 piş tezgahı, 50 un fabrikası, 7 müskirat fabrikası, 1 elmas işletmesi, 100 yağ işletmesi ile 1 demir fabrikası mevcuttu. Coğrafik olarak oldukça önemli bir konumda bulunan Bursa'nın sanayisi giderek gelişmesini sürdürmüştür. Özellikle havlu ve ipekli dokuma ile önemli bir sanayi tabanı oluşumu sağlanmış ayrıca zirai ürünlerde de gelişimini sürdürmüştür. Tekstil sektörünün modernleşme aşamasına geçişi Merinos Yünlü Dokuma Fabrikası ile İpekli Fabrikası'nın kurulması ile başlamıştır. Günümüzde tekstil sektöründe faaliyet gösteren 8.000 civarında çeşitli büyüklüklerde işyeri mevcuttur. Bu sektördeki çalışan sayısı tahmini 60.000 kişidir. Türkiye'de kurulu 11 adet sentetik iplik fabrikasının 8'i Bursa'da

bulunmaktadır. Sentetik iplik üretim kapasitesi itibarı ile Bursa, Türkiye'nin toplam kapasitesinin yüzde 75'ine sahiptir. Sadece iplik alanında değil dokuma ve konfeksiyon alanında da Bursa ülkemizde önemli bir yere sahiptir. Türkiye'deki ihracata yönelik konfeksiyon üretiminin % 60'ı Bursa'da gerçekleşmektedir.

1966 yılında kurulan Bursa Otomotaj ve Karoseri A.Ş., (1979'da adı Karsan Otomotiv Sanayii ve Ticaret A.Ş olarak değiştirilmiştir) 1968 yılında kurulan TOFAŞ ve 1969 yılında kurulan OYAK-Renault fabrikaları özellikle otomotive sektöründe Bursa'nın gelişimine oldukça büyük katkılar sağlamıştır. 2003 yılı rakamlarıyla Türkiye'nin toplam binek otomobil üretiminin %69'unu, minibüs-midibüs üretiminin %45'ini, kamyonet üretiminin % 31'ini karşılamıştır. Türkiye'deki ihracata yönelik otomotiv üretiminin % 80'i Bursa tarafından karşılanmaktadır.

Bursa zirai üretim konusundada oldukça ileri düzeydedir. İl genelinde 29 konserve ve salça, 6 ayçiçek yağı, 2 gazoz, fabrikası, 17 turşu ve 17 şekerleme helva imalathanesi mevcuttur. İldeki konserve ve salça fabrikalarının büyük bölümü dondurulmuş gıda üretimi de yapmaktadır. Bu nedenle, ilden yaş sebze - meyve ihracatı olduğu gibi dondurulmuş gıda ürünü ihracatı da yapılmaktadır. 2003 yılında Türkiye'deki Dondurulmuş gıda üretimi 130.000 ton olup, ilimizde mevcut 7 fabrikada üretim 80.000 tondur. Türkiye'deki toplam dondurulmuş gıda üretiminin % 61.5'ni, Türkiye'de meyve suyu üretiminin % 26'sını ve Türkiye'de toplam salça üretiminin % 64'ünü Bursa karşılamaktadır.

3.2.2.3. EDİRNE

Edirne'de sanayii 1960'lı yıllardan sonra gelişmeye başlamış ve 1969'da kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınmıştır. 1970'lerin ikinci yarısından sonra yoğun bir sanayileşmeye sahne olmuştur. Gıda ve dokuma dallarında ağırlık kazanan sanayiinin büyük bir bölümü Uzunköprü, Havsa, Meriç ve Keşan gibi ilçe merkezlerinde kurulmuştur. Merkez ilçeye bağlı Demirhanlı Köyü'nde rezervli linyit yatakları bulunmaktadır. Edirne'de bacalı sanayii kurulmasına izin verilmemiştir. Osmanlı eserleri bakımından önemli olan Edirne'de, turizmin de ekonomisinde etkili olduğu görülmektedir. Ayrıca Osmanlı eserlerinin yanı sıra başta Enez olmak üzere yörede höyüklerin de bulunuşu tarih öncesi çağlara ait kalıntılar da turizm ve kültür yönünden önem taşımaktadır. Edirne Sarayı'nda her yıl düzenlenen Kırkpınar Güreşleri ve Kakava Şenlikleri de ilin turizmine ve ekonomisine katkıda bulunmaktadır.

Bir taraftan Avrupa'yı petrol üreten Ortadoğu'ya bağlayan en kısa yol olan D-100 karayolu üzerinde olması diğer yandan teşvik görmeye başlaması, Edirne dışı özel sermayenin özellikle dokuma alanında yatırımlara girişmesine sebep olmuştur. Yurtiçi ve yurtdışı ulaşım olanaklarının genişliği ve İstanbul gibi büyük bir sanayi ve ticaret kentine yakınlığı, büyük sanayi gruplarının ilgisini çekmiş, yurtdışındaki işçilerin de katılımıyla yeni yatırımlar yapılmıştır.

İlde, 5 ve daha fazla işçi çalıştıran sanayi tesisleri sayısı 155'dir. Bunların çoğu gıda sanayinde faaliyet göstermektedir. Bu sanayi tesislerinde toplam 13.405 işçi çalışmaktadır. Ayrıca il

dahilinde 6 tanesi bitirilmiş ve hizmete açılmış küçük sanayi sitesi vardır. Bu sanayi sitelerinde toplam 1.448 işyeri olup, bu işyerlerinde çalışanların sayısı ise 6.115'dir.

D-100 Karayolunun Ortadoğu Ülkeleri ile bağlantısının tamamlanması, transit taşımacılığının ve dolayısıyla ticaret sektörünün Edirne'de gelişmesini sağlamıştır. Yurt dışına çalışmaya giden işçilerin Türkiye'ye giriş ve çıkışlarını Edirne'den yapmaları ticaretin gelişmesini sağlayan bir etkidir. Edirne ilinin sınai ve ticari gelişimindeki diğer önemli bir faktör Kapıkule Gümrük Kapısı'dır.

İlde mevcut tüm fabrikalarda üretilen mallar hem yurt içinde hem yurt dışında (tekstil gibi) ihraç edilmektedir. Ayrıca tarım ürünleri (Ayçiçeği yağı, buğday unu ve pirinç) satılıp, daha çok dayanıklı tüketim malları alınmaktadır. İl dahilinde en çok maden olarak linyit kömürü ve kimya sanayiinde kullanılan bentonit çıkarılmakta olup, özellikle ekonomik önemi haiz olan işletilen başlıca yeraltı ürünü linyit kömürüdür. İldeki linyit rezervi 106 milyon tondur.

Edirne'de toplam 1.752 şirket mevcut olup, bunların 98'i kolektif şirket, 135'i anonim şirket, 1.519'u limitet şirkettir. İlde Merkez, İpsala, Keşan ve Uzunköprü İlçelerinde toplam (4) adet Ticaret Borsası faaliyet göstermektedir. Ticaret Borsalarına 1999 Yılı sonu itibariyle 620 gerçek ve 346 tüzel kişi olmak üzere toplam 966 üye kayıtlı bulunmaktadır. Ticaret Borsalarının genel muamele hacimleri 1999 yılı itibariyle toplam 179 trilyon 414 milyar 297 milyon TL. olarak gerçekleşmiştir.

İlimiz Merkez, Keşan ve Uzunköprü İlçelerinde Ticaret ve Sanayi Odası mevcut olup bu odalara gerçek ve tüzel kişi olarak 6.055 üye kayıtlı bulunmaktadır. Bu üç odada yurt dışına (Avrupa Ülkeleri başta olmak üzere diğer ülkelere) 1999 yılı itibariyle 26.024.937 \$ lik ihracat yapılmıştır.

3.2.2.4. ESKİŞEHİR

Coğrafi konumunun yarattığı avantaj ile Eskişehir, Anadolu'nun batıya açılan kapısı durumundadır. Demiryolu ve karayollarının kavşağında olması, tarımda ve sanayideki gelişmeler ile yer altı kaynaklarının zenginliği, Eskişehir'i ekonomik bakımdan önemli bir merkez haline getirmiştir. Eskişehir'in son yıllarda ekonomik hayatının dinamizminde hiç şüphesiz en önemli pay sanayinindir. Şehir nüfusunun, kırsal nüfusa göre süratle büyümesi, yetişmiş işgücü varlığı, pazarlara yakınlığı, enerji ve hammadde kaynaklarının uygunluğu, sanayi için gerekli alt yapı yatırımlarının yeterli oluşu, bölge sanayinin giderek gelişmesini sağlamıştır. İl ekonomisinde sektörlerin payına baktığımızda ise %61 ile Hizmetler Sektörü ilk sırada yer alırken, bunu %28 ile Sanayi Sektörü ve %11 ile Tarım Sektörü izlemektedir.

Arazi olarak düz bir yapıya sahip olması, topraklarının verimli oluşu tarımsal alanda da Eskişehir'i ülke genelinde söz sahibi yapmaktadır. Tarımsal üretimin başlıca çeşitleri tahıllar, baklagiller, şekerpancarı, ayçiçeği, meyve ve sebzelerdir. Tarımsal alandaki ürün yelpazesi sonraları tarıma dayalı sanayiinin gelişmesine öncülük etmiştir. Kentte bulunan Türkiye Şeker Fabrikası, bisküvi ve unlu mamuller üreten çok sayıdaki tesis buna örnektir.

Eskişehir'in önemli ekonomik kaynaklarından bir diğeri ise, yer altı zenginliğidir. İl'de sanayinin gelişiminde ve yıllar içinde ihracatın artışında madencilik önemli bir yere sahiptir.

Eskişehir genelinde bulunan maden rezervlerinden işletilmekte olan başlıcaları; manyezit, krom, bor, kil, mermer ve lületaşdır.

1930'lu yıllarda işlenmesine başlanan Manyezit cevheri ağır sanayiinin gelişiminde önemli rol oynamıştır. Ayrıca, magnezyum bileşiklerinden olan refrakter ürünler ise ısıl işlemler prosesi sanayiinin önemli yardımcı maddelerinden biridir. İlimizdeki diğer önemli bir maden ise Etibank Kırka Boraks İşletmesi tarafından çıkarılan bor tuzlarıdır. Söz konusu madenin Dünya üzerindeki rezervlerinin %60'ı ve Türkiye'deki rezervlerin tamamı Eskişehir'de bulunmaktadır. Dünya genelindeki bor tuzlarına yönelik taleplerin önemli bir kısmı yine Eskişehir'deki maden sahasından sağlanmaktadır. Eskişehir'in Kırka Bucağında bulunan bu tesislerde bor tuzlarından, Tinkal üretimi yapılmaktadır.

Eskişehir genelinde Esnaf ve Sanatkarlar Odasına bağlı olarak faaliyet gösteren 50 adet Meslek Odası mevcuttur. Bunlardan 31 adedi merkezde, 19 adedi de ilçelerde faaliyet göstermektedir. Merkez ve ilçelerde bulunan Odalarda, Esnaf ve Sanatkarlar Odası siciline 53.025 üye kayıtlı bulunmaktadır.

Eskişehir'deki iki üniversitenin varlığı, bu üniversitelerde şehir dışından gelerek eğitimini sürdüren yaklaşık 33 bin öğrencinin de harcamaları kentin ekonomisine büyük bir katkı sağlamaktadır.

Eskişehir'de sanayiinin gelişmesinde 20. Yüzyılın başında kurulan devlet işletmeleri önemli rol oynamışlardır. Özellikle kamu iktisadi teşekküllerinde yetişen nitelikli işgücü, il sanayinin gelişmesinde en önemli kaldıraçlardan biri olmuştur. Eskişehir ekonomisi 1923 öncesi genelde tarıma dayalı bir yapı göstermiştir. 1933 yılında Şeker Fabrikası ve ona bağlı olarak Makine Fabrikası, 1965 yılında Sümerbank Basma Sanayi Müessesesi kurulmuştur. Şeker Fabrikasına bağlı Makine Fabrikası 1969 yılında müstakil bir kuruluş haline gelmiştir. Bu fabrikalar Bölge Sanayiinin gelişmesi ve dolayısıyla ekonominin canlanmasını sağlamıştır. Kamu sektörünün yanı sıra özel sektörde çeşitli alanlarda faaliyet göstermeye başlamış, Toprak Sanayii, Un ve Mamülleri Sanayii, Ağaç Sanayii, Çimento ve Mamülleri ile Çelik Eşya Sanayii ve Makine Sanayii gelişmiştir.

Ülkemizin tek Uçak Motor Fabrikası (TUSAŞ) ile Dizel Lokomotif motoru üreten tek fabrikası (TÜLOMSAŞ) ilimizdedir. Yine ülkemizin en yüksek kapasiteli Buzdolabı (ARÇELİK) ve Kompresör Fabrikası ilimizde bulunmaktadır.

3.2.2.5. İSTANBUL

İstanbul, Avrupa ile Asya kıtaları arasında köprü görevi gören, bunların birbirine en çok yaklaştığı iki uç üzerinde kurulmuş bir şehirdir. Şehrin adını aldığı ve Haliç ile Marmara arasında kalan yarımada üzerinde bulunan asıl İstanbul 253 km², bütünü ise 5712 km² 'dir. Marmara denizindeki Adalar da İstanbul iline dahildir. Nüfus olarak ülkemizin en büyük kentidir. 1945'te 1 milyon 78 bin nüfusu olan İstanbul, 1950 sonrasında yaşanan büyük göç dalgaları ile 1955'de 1 milyon 533 bine ve izleyen dönemlerde de, yıllık binde 40- 50 arasında artışla 1990'da 7 milyon 309 bin, 1997'de 9 milyon 199 bine ulaştı ve 2000 yılında yapılan sayımda da 10 milyonun üstünde nüfusa sahip hale gelmiştir.

1980'li yıllardan itibaren Türkiye sanayiindeki önemi nispeten azalmasına rağmen finans başta olmak üzere inşaat, ticaret, konut ve diğer hizmet sektörlerindeki katkısı büyüyen İstanbul'un, Türkiye milli gelirindeki payı 1960'lardan beri hep yüzde 20 ile yüzde 22 arasında seyretmektedir. 1980'li yıllara kadar gelişmelerinin temel enerjisini sanayi yatırımlarından alan büyük girişimcilerin, 1970'lerden itibaren İstanbul dışında yeni lokasyonlar bulmaları ve yeni yatırımlarını İstanbul dışına yapmaları; İstanbul'da kurulu olanların da, yavaş yavaş sökülerek İstanbul dışına taşınması, imalat sanayinin İstanbul'daki büyümesini bir ölçüde durdurmuştur. Ancak, sanayideki bu duruma karşılık para piyasalarının merkezi hep İstanbul olmuştur. Bugün mevduatların yüzde 35'e yakını İstanbul'da toplanmakta ve kredilerin yüzde 33'ü İstanbul'da kullanılmaktadır. Sigorta şirketlerinin neredeyse hepsinin merkezi İstanbul'da yer almakta, Serbest Bölge niteliği de taşıyan Menkul Kıymetler Borsası, İstanbul merkezli ve hızla dünyanın sayılı borsaları arasında yükselmektedir. İstanbul'un her yıl devlet bütçesine katkısı yüzde 40, buna karşılık devlet harcamalarından aldığı pay yüzde 7-8 dolayındadır

3.2.2.6. KASTAMONU

İl ekonomisi genel olarak tarım, hayvancılık ve ormana dayanmaktadır. Son yıllarda turizm çeşitliliğine ağırlık verilerek, turizm sektörünün canlandırılmasına gayret edilmektedir. Bozulmamış, tahrip olmamış tabiatı, kültürü, el sanatları ile büyük turizm potansiyeline sahiptir. Gelecekte turizm, il için önemli bir ticaret ve ekonomi kaynağı teşkil edecektir.

İl ekonomisine hakim olan en önemli sektör tarımdır. Tarımsal etkinlik bitkisel üretime ve ülkenin zengin orman kuşağı üzerinde yer alması sebebi ile ormancılığa dayanmaktadır. İlin genel yüzölçümünün %60'ını tarım alanları teşkil eder. Üretilen tarım ürünleri; buğday, arpa, çeltik ve patatestir. Sanayi bitkisi olarak da şeker pancarı, kendir, sarımsak üretilmektedir. Tüm Türkiye'de üretilen sarımsağın %14' ü ilimizde üretilmektedir. Yıllık 16.000 tonu bulmaktadır. Hava şartları meyvecilik için müsait olup, başlıca meyveler; elma, armut, üryani eriği, ve üzumdür. Ormanlık alan ve ağaç türü zenginliği açısından ülkemizin önde gelen illerinden biridir. Öte yandan ormanlarda elde edilen üretim ülke ekonomisine büyük katkı sağlamaktadır. Yıllık ortalama endüstriyel odun üretimi 500.000 m3 miktarındadır.

İlin iklim ve doğal yapı olarak hayvancılığa elverişlidir. İl' de şeker, yem, süt fabrikalarının varlığını hayvancılığı destekleyen önemli etkenlerdir. Süt üretiminin değerlendirilmesi için öncelik ve ağırlık verilmektedir. Kovan arıcılığı yaygın haldedir. Baraj ve göllerde alabalık yetiştiriciliği yaygınlaşmıştır.

Halen 16 işletmede alabalık işletmeciliği yapılmaktadır. Toplam üretim kapasitesi 416 ton/yıldır. Sanayi bakımından çok gelişmemiştir. Sanayi kuruluşlarının çoğu iktisadi kamu kuruluşudur. Bunlar; Etibank Küre Bakırlı Prit İşletmesi, Şeker Fabrikası, Seka'dır. Abana, Elektro Mekanik Sanayi, Tosya Yem ve Tosya Meyve Suyu Fabrikaları diğer sanayi kuruluşlarıdır.

Yem fabrikaları, un fabrikaları, süt mamulleri fabrikaları, ağaç mobilya ve orman ürünleri (sunta, kontraplak fabrikası) Tosya İlçesinde tekstil sanayi (kıl ipliği ve tela üretimi), tuğla ve konfeksiyon fabrikası mevcuttur. İl Merkezinde ve Seydiler İlçesinde Organize Sanayi siteleri teşkil edilmektedir. Ayrıca 7 adet küçük sanayi sitesi faaliyette olup 12 adet daha inşaat halindedir.

Ticari ve Sanayi faaliyetlerin gelişmesi ve ülke ekonomisinin canlanmasında ulaşım sektörü önemli bir faktördür. İlde havayolu ve demiryolu taşımacılığı yoktur. Karayolu taşımacılığı da bölgenin yüzey şekillerinden dolayı az geliştiği söylenebilir.

3.2.2.7. KOCAELİ

Kocaeli, Marmara Bölgesi'nde Asya ve Avrupa'yı birbirine bağlayan kavşak konumundadır. Yüzölçümü 3.505 km² olan Kocaeli İlının 2000 yılı itibariyle nüfusu 1.206.085'dir. İlin yıllık nüfus artış hızı %27'dir. Km²'ye düşen nüfus miktarı 344 kişiye ulaşarak İstanbul'dan sonra ülkenin en kalabalık ili olmuştur. Yüzölçümü bakımından Türkiye'nin en küçük 7. ilidir. Kocaeli Sanayi Odası'na bağlı yaklaşık yaklaşık 1300 sanayi kuruluşu faaliyetini sürdürmektedir. Sanayi kuruluşları ağırlıklı olarak Gebze, İzmit ve Körfez ilçelerinde toplanmıştır. Ülkemizin 100 büyük sanayi kuruluşunun 18'i Kocaeli'nde bulunmaktadır. Türkiye İmalat Sanayi Tüketim Mallarının %2,82'si, Ara Mallarının %22,03'ü ve Yatırım Mallarının %10,23'ü Kocaeli'nde üretilmektedir. Kocaeli'nin imalat sanayii açısından ülke içindeki payı %13, dış ticaretteki payı ise %13'dür. Kocaeli'nde faaliyet gösteren önemli sektörlerin Türkiye içerisindeki payı incelendiğinde %28 ile Kimya sanayi birinci sırada yer almaktadır. Bunu sırasıyla metal eşya sanayi, metal ana sanayi, otomotiv sanayi, makine sanayi ve taş ile toprağa dayalı sanayi izlemektedir.

Ülke genelinde tüketilen elektrik enerjisinin yaklaşık %10'u Kocaeli sanayi tarafından tüketilmektedir. Üretiminde % 33'ü ileri teknoloji kullanan Kocaeli sanayicisi, küresel ölçekte rekabet edebilme imkanını arttırmıştır.

Kocaeli'nde sayıları 100'ü aşkın yabancı sermayeli sanayi kuruluşu bulunmaktadır. Bu kuruluşlar arasında Almanya birinci sırada yer almaktadır.

Bölgede yoğunlaşan sanayi kuruluşları ile birlikte, bilimsel araştırma ve geliştirme merkezleri de Kocaeli'de yer almaktadırlar. Kocaeli Üniversitesi, bölge sınırındaki Sabancı Üniversitesi, Marmara Araştırma Merkezi, Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü, TÜBİTAK, TSE Merkez Laboratuvarları, TEKMER (Teknoloji Geliştirme Merkezi), TÜBİTAK Teknoparkı, GOSB Teknoparkı ve KOÜ Teknoparkı sanayinin teknolojik gelişmesine olanak sağlayacak kurum ve kuruluşlardır.

Kişi başına düşen yıllık milli gelir açısından ise Kocaeli son 10 yıldır ülke genelinde birinci sırada yer almaktadır. Bu değer, Türkiye ortalamasının yaklaşık iki buçuk katıdır. Genel bütçe ve vergi gelirlerine katkı bakımından da Kocaeli %17,41 ile Türkiye sıralamasında 2. sırada yer almaktadır. Kocaeli bir sanayi kenti olarak il GSYİH'nın %69,9'unu sanayi sektöründe yarattığı bir bölgedir.

3.2.2.8. SAKARYA

Sakarya, Cumhuriyet öncesinde ve 1940'lı yıllara kadar çok zengin ormanlık alanlara sahip bir vilayetti. Bu nedenle, bölgede sanayinin ilk adımlarının ağaç işleriyle atıldığı görülür. Sonraki yıllarda adı Türkiye Zirai Donatım Kurumu olan, Demir Tahta Fabrikası (DA-TA) Adapazarı'nda 1917 yılında kurulmuştur. Bu yıllarda, ağaç sandalye ve ev eşyası imalatı yaygındır.

1.Dünya Savaşı öncesinde, Adapazarı'nda yaşayan azınlıklar içinde Rumlar ipekböcekçiliğini geliştirmişler, 16 ham ipek atölyesi işletmişlerdir. Adapazarı Cumhuriyet Döneminde büyük gelişme göstermiş, şehirde 1935 yıllarında birçok ipek fabrikası kurulmuştur. Bu işletmeler varlıklarını suni ipek yaygınlaşınca kadar sürdürmüşlerdir.

Tarıma elverişli olan Adapazarı topraklarının kiremit yapımına uygun olduğu 1900'lü yıllarda bilinmektedir. Bugün hemen her çatıda görmeye alıştığımız "Marsilya Tipi Kiremit" 1900'lü yıllarda Adapazarı'nda üretilmeye başlanmıştır.

Adapazarı'nda sanayi gerçek atılımını 1940-1950'li yıllarda ve 1 Aralık 1954 tarihinde il olduktan sonra yapmıştır. Bu yıllarda büyük sanayi kamu kuruluşları ile gelmiştir. Türkiye Zirai Donatım Kurumu'nun çiftçilerimize tarım aletlerini yapan fabrikası 1943 yılında kurulmuştur. Askeri Ağır Bakım Fabrikası 1943, yılında Çorlu'dan Adapazarı'na nakledilmiş, TCDD Vagon Fabrikası 1951 yılında işletmeye açılmıştır. Adapazarı Şeker fabrikası ise 1953 yılında işletmeye açılmıştır. Bölgede sanayinin ve sanayi işletmeciliğinin oluşmasını sağlayan kamu kuruluşlarından sonra, Sakarya'da sanayi yatırımlarının hemen hemen tamamı özel sektör tarafından yapılmıştır. Sözü edilecek tek kamu yatırımı 1973 yılında işletmeye açılan, halkın Tank-Palet ismiyle tanıdığı 1010 Ordu Donatım Ana Tamir Fabrikası olmuştur.

1950'li yıllardan günümüze kadar Uniroyal Lastik Fabrikası (Daha sonra Good- Year olmuştur), Satüdaş, Paksan Kireç Sanayi, Alüminyum Alaşımları Anonim Şirketi, Lucas Elektrik Sanayi, Doğan Gıda, Freuhauf, Otoşol Sanayi AŞ. Gibi sanayi kuruluşları Adapazarı'nda faaliyetleriyle öne çıkmıştır. Günümüzde küçük imalat sanayi kent içinde (şeker, yağ, sabun, bisküvi, gazoz, kolonya, el sanatları... vs.) binaların alt katlarına bunun yanı sıra kent içinde faaliyet gösteren torna, tesviye, marangoz aletleri, ısı cihaz ve alet-makina sanayileri kent dışına çıkmıştır. Kent dışına çıkan bu kuruluşlar toplu haldedir. Örneğin Marangozlar sitesinde Marangozlar, Dört Yol sanayi çarşısında otomotiv sanayisine yönelik faaliyetler toplanmıştır. Kent içinde ise dağınık şekildedirler. Fabrikaların çoğu eski konumuna göre kent dışında iken nüfus artışı ve yerleşme neticesinde kent çekirdeğinin içerisinde kalmıştır.

Sakarya, 1987-1998 yılları arasında Türkiye'nin refah düzeyi artan illeri içinde yer almıştır. Kaldı ki bu gelişme istatistikleri Sakarya'da her yıl üretilen, Gayri Safi Milli Hasıla'yı tam anlamıyla yansıtmamaktadır. Sakarya'da faaliyet gösteren ve büyük çaptaki firmalarımız Türkiye'nin en büyük 500 kuruluşu içinde yer almaktadır. İlimizde

üretim yapan dev kuruluşların (Otoyol, Toprak Grubu, Pilsa, Yazakisa, Goodyear, Noksel) yönetim merkezleri Sakarya'da olmadığından, ürettikleri GSMH'lar İlin yıllık üretim değerleri içinde görülmemektedir.

Günümüzde sanayi yatırımlarını teşvik, düzenli şehirleşme ve istihdam sorunlarını çözümlenmeye yönelik etkili bir kalkınma aracı olarak görülen Organize Sanayi Bölgesi kurulması çalışmaları 1976 yılından itibaren Sakarya'da devam eden Organize Sanayi Bölgesi 1993 yılında nihayet bulmuştur. Sakarya'da son yıllarda özellikle otomotiv, tekstil ve gıda sektörlerinde büyük gelişmeler yaşanmıştır. Bu sektörlerde önümüzdeki yıllarda da hızlı bir büyüme beklemektedir. Otomotiv devi olan Toyota, Otoyol, Otokar ve Tırsan firmalarının önemli yatırımlarını bu ilde yapmaları, beraberinde otomotiv yan sanayi üreticilerinin de hızla büyümelerini sağlayacaktır.

Gıda sektöründe özellikle Süt ürünleri ve Tavukçuluk alanında önemli yatırımlar gerçekleşmiştir. Ülker grubunun Pamukova ve Akyazı ilçelerinde, Şenpiliç A.Ş. Geyve ilçesinde, Köy-tür A.Ş. Kaynarca ilçesinde yapmış olduğu yatırımlar ilde mevcut diğer üreticiler için de bir ivme kazandırmıştır.

Tekstil sektöründe de son yıllarda önemli yatırımlar gerçekleşmiştir. Bunun en önemli sebeplerinin başında Sakarya'nın Tekstilin önemli merkezleri olan İstanbul ve Bursa illerine olan yakınlığıdır.

Sakarya, otomotiv ve yan sanayi, tekstil, gıda, orman ürünleri, elektrik-elektronik, yapı- inşaat malzemeleri, süs bitkiciliği gibi alanlarda yatırıma uygun konumu ile Türkiye'nin önemli bir yatırım merkezidir.

Sakarya'nın çeşitli bölgelerinde değişik sektörlerde üretim yapan yaklaşık 700 KOBİ'de 20.000 civarında kişi istihdam edilmektedir.

3.2.3. BAZI SOSYO-EKONOMİK GÖSTERGELERE GÖRE SÖZ KONUSU İLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE KARŞILAŞTIRILMASI

3.2.3.1. İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması İçindeki Yerleri

İller bazında sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi hesaplanmasının temel amaçlarından biri, farklı gelişmişlik düzeyindeki il gruplarının belirlenmesi ve bölgeler arası gelişmişlik farklarının azaltılmasına yönelik önlemlerin alınmasıdır. İller, kullanılan sosyo-ekonomik değişkenlere göre, 5 farklı gruba ayrılmaktadır. 2003 yılı sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi araştırmasına göre; 1. derece gelişmiş iller kapsamında 5 il, 2. derece gelişmiş iller kapsamında 20 il, 3. derece gelişmiş iller kapsamında 21 il, 4. derece gelişmiş iller kapsamında 19 il ve 5. derece gelişmiş iller kapsamında ise 16 bulunmaktadır.

Tablo 29: İllerin İçinde Bulunduğu Gelişmişlik Grupları

| 1. Derece Gelişmiş İller | 2. Derece Gelişmiş İller | 3. Derece Gelişmiş İller | 4. Derece Gelişmiş İller | 5. Derece Gelişmiş İller |
|------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| İstanbul Kocaeli Bursa | Eskişehir Balıkesir Edirne Sakarya | - | Kastamonu | - |

Kaynak: İllerin ve Gölgelelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (2003), DPT, Mayıs 2003.

2003 yılı gelişmişlik endeksi araştırmasına göre; İstanbul, Kocaeli ve Bursa 1. derece gelişmiş iller grubunda yer alırken; Eskişehir, Balıkesir, Edirne ve Sakarya illeri ise, 2. derece gelişmiş iller grubunda yer almaktadır. Sadece, Kastamonu, 4. derece gelişmiş iller arasında yer almaktadır. Dolayısıyla, Kastamonu dışındaki diğer illerin gelişmişlik düzeylerinin genel olarak yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 30'da, illerin, 1996 yılı sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamaları ile 2003 yılı sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamaları karşılaştırılmıştır. İstanbul, Kocaeli ve Bursa'nın sıralaması değişmez iken, Sakarya 5 sıra, Edirne 3 sıra yükselmiş, buna karşın, Kastamonu ise 4 sıra gerilemiştir.

Tablo 30: İllerin 1996 ve 2003 Yılları Sosyo-Gelişmişlik Sıralamalarının Karşılaştırılması

| İller | 1996 Araştırmasına Göre Bulunduğu Sıra | 2003 Araştırmasına Göre Bulunduğu Sıra | Sıra Değişimi |
|-----------|--|--|---------------|
| Balıkesir | 13 | 14 | -1 |
| Bursa | 5 | 5 | 0 |
| Edirne | 18 | 15 | +3 |
| Eskişehir | 6 | 6 | 0 |
| İstanbul | 1 | 1 | 0 |
| Kastamonu | 43 | 47 | -4 |
| Kocaeli | 4 | 4 | 0 |
| Sakarya | 27 | 22 | +5 |

Kaynak: İllerin ve Gölgelelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (2003), DPT, Mayıs 2003.

İmalat sektörü, ekonomik faaliyetler içerisinde önemli bir yere sahiptir. Bu nedenle, illerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralaması yanında, imalat sanayi gelişmişlik sırası da oldukça önemlidir. İmalat sanayi sektörünün gelişmişlik sıralaması, 6 sanayi değişkeni kullanılarak yapılmaktadır. Bu değişkenler; sanayi işkolunda çalışanların toplam

İstihdama oranı, organize sanayi bölgesi parsel sayısı, küçük sanayi siteleri işyeri sayısı, imalat sanayi işyeri sayısı, imalat sanayi yıllık çalışanlar ortalama sayısı, imalat sanayi kurulu güç kapasite miktarı, fert başına imalat sanayi elektrik tüketimi ve fert başına imalat sanayi katma değeridir.

İllerin, imalat sanayi gelişmişlik sıralaması Tablo 31’te görülmektedir. İmalat sanayiinin gelişmişliğine göre, 81 il içerisinde, İstanbul ilk sırada yer alırken, Kocaeli üçüncü sırada ve Bursa dördüncü sırada bulunmaktadır. Söz konusu iller arasında, en son sırada Kastamonu bulunmaktadır.

Tablo 31: İllerin İmalat Sanayi Gelişmişlik Sıralaması*

| İller | İmalat Sanayi Gelişmişlik Sırası (81 İl İçindeki Sırası) |
|-----------|--|
| Balıkesir | 24 |
| Bursa | 4 |
| Edirne | 30 |
| Eskişehir | 16 |
| İstanbul | 1 |
| Kastamonu | 44 |
| Kocaeli | 3 |
| Sakarya | 22 |

Kaynak: İllerin ve Gölgelelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (2003), DPT, Mayıs 2003.

**: Sıralama, 2000 yılı verileri kullanılarak yapılmıştır.*

3.2.3.2. Nüfus Yapısına Göre İllerin Karşılaştırılması

2000 yılı nüfus sayımı verilerine göre, bölgenin ve Türkiye’nin en büyük ili olan İstanbul’un ardından, Bursa, Kocaeli ve Balıkesir gelmektedir. En düşük nüfusa sahip iller, Kastamonu ve Edirne’dir. Sadece Kastamonu’da köylerde yaşayan nüfus, şehirde yaşayan nüfustan daha fazladır. 1990-2000 yılları arasındaki yıllık nüfus artışına bakıldığında, İstanbul’un yıllık nüfus artış hızı %33, Bursa’nın %28,6 ve Kocaeli’nin %27’dir. Edirne’nin ve özellikle Kastamonu’nun nüfus artış hızlarının negatif olduğu, diğer bir deyişle, göç verdikleri görülmektedir.

Tablo 32: İllere Göre Şehir ve Köy Nüfusu ve Yıllık Nüfus Artışı

| İller | 1990 Nüfus Sayımı | | | 2000 Nüfus Sayımı | | | Yıllık Nüfus Artış Hızı (%) | | |
|-----------|-------------------|------------|------------|-------------------|------------|------------|-----------------------------|-------|--------|
| | Şehir | Köy | Toplam | Şehir | Köy | Toplam | Şehir | Köy | Toplam |
| Balıkesir | 468.758 | 505.516 | 974.274 | 577.595 | 498.752 | 1.076.347 | 20,87 | -1,35 | 9,96 |
| Bursa | 1.153.007 | 443.154 | 1.596.161 | 1.630.940 | 494.200 | 2.125.140 | 34,67 | 10,9 | 28,62 |
| Edirne | 210.421 | 194.178 | 404.599 | 230.908 | 171.698 | 402.606 | 9,29 | -12,3 | -0,49 |
| Eskişehir | 477.436 | 163.865 | 641.301 | 557.028 | 148.981 | 706.009 | 15,4 | -9,5 | 9,61 |
| İstanbul | 6.779.594 | 416.179 | 7.195.773 | 9.085.599 | 933.136 | 10.018.735 | 29,3 | 80,7 | 33,09 |
| Kastamonu | 148.861 | 274.345 | 423.206 | 174.020 | 201.456 | 375.476 | 15,6 | -30,9 | -11,9 |
| Kocaeli | 579.681 | 340.574 | 920.255 | 722.905 | 483.180 | 1.206.085 | 22 | 34,9 | 27,04 |
| Sakarya | 404.742 | 278.539 | 683.281 | 459.824 | 296.344 | 756.168 | 12,7 | 6,2 | 10,13 |
| TÜRKİYE | 33.656.275 | 22.816.760 | 56.473.035 | 44.006.274 | 23.797.653 | 67.803.927 | 26,8 | 4,2 | 18,3 |

Kaynak: Türkiye İstatistik Yıllığı 2002, DİE, Ağustos 2003.

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

İllerin, 1990 ve 2000 yılları arasında aldıkları veya verdikleri net göç ve net göç hızları Tablo 33'de görülmektedir. Edirne, Kastamonu ve Sakarya illeri net göç veren iller iken, diğer iller, net göç alan illerdir. Balıkesir ve Kocaeli illerinin net göç hızları düşük iken, en fazla göçü İstanbul (%46) ve Bursa (%45) almıştır.

Tablo 33: İllerin Aldığı ve Verdiği Net Göç ve Göç Hızı

| İller | Aldığı Göç | Verdiği Göç | Net Göç | Net Göç Hızı |
|-----------|------------|-------------|---------|--------------|
| Balıkesir | 80.207 | 75.403 | 4.804 | %4,85 |
| Bursa | 180.171 | 94.846 | 85.325 | %45,12 |
| Edirne | 35.973 | 41.079 | -5.106 | -%14,04 |
| Eskişehir | 62.802 | 53.220 | 9.582 | %14,84 |
| İstanbul | 920.955 | 513.507 | 407.448 | %46,09 |
| Kastamonu | 26.171 | 37.860 | -11.689 | %32,83 |
| Kocaeli | 119.301 | 119.090 | 211 | %0,20 |
| Sakarya | 50.354 | 66.252 | -15.898 | -%23,06 |

Kaynak: Türkiye İstatistik Yıllığı 2005, TÜİK, 2006.

3.2.3.3. İstihdam Yapısına Göre İllerin Karşılaştırılması

İşgücü ve istihdam sayısı açısından, İstanbul, Bursa ve Kocaeli ilk üç sırada yer almaktadır. Bu illeri, Balıkesir izlemektedir. Kastamonu, en düşük işgücüne katılma oranına (%39,1) sahiptir. İşsizlik oranlarına bakıldığında, İstanbul ve Kocaeli illerinde işsizliğin %11'in üzerinde olduğu görülmektedir. İşsizlik oranının en düşük olduğu il ise Balıkesir'dir (%6,9).

Tablo 34: İllerde İşgücü Durumu (2005)

| İller | İşgücü | İstihdam | Eksik İstihdam | İşsiz Sayısı | İşgücüne Katılma Oranı | İstihdam Oranı | İşsizlik Oranı |
|------------|-----------|-----------|----------------|--------------|------------------------|----------------|----------------|
| Balıkesir | 609.000 | 567.000 | 25.000 | 42.000 | %50,8 | %47,3 | %6,9 |
| Bursa | 1.312.000 | 1.197.000 | 23.000 | 115.000 | %53,6 | %48,9 | %8,7 |
| Edirne* | - | - | - | - | - | - | - |
| Eskişehir* | - | - | - | - | - | - | - |
| İstanbul | 4.015.000 | 3.556.000 | 49.000 | 459.000 | %47,8 | %42,4 | %11,4 |
| Kastamonu | 242.000 | 221.000 | 6.000 | 21.000 | %39,1 | %35,7 | %8,6 |
| Kocaeli | 963.000 | 855.000 | 36.000 | 108.000 | %46,2 | %41 | %11,2 |
| Sakarya* | - | - | - | - | - | - | - |

Kaynak: Türkiye İstatistik Yıllığı 2005, TÜİK, 2006.

*: İBBS 2 sınıflandırması Edirne, Eskişehir ve Sakarya illerini içermediği için, bu illere ilişkin veri yoktur.

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

Tablo 35'de ise, iller bazında, istihdam edilen kişilerin sektörel dağılımı yer almaktadır. Tarım sektöründe çalışanların toplam istihdam içindeki oranı, Balıkesir'de %45,3 ve Kastamonu'da %43,9'dur. Sadece Bursa'da sanayi sektöründe çalışanların oranı, hizmetler sektöründe çalışanların oranından yüksek iken, diğer bütün illerde, hizmetler sektöründe çalışanların sayısı, sanayi sektöründe çalışanların sayısından daha fazladır. İstihdam edilen kişi açısından değerlendirildiğinde, Balıkesir ve Kastamonu'da tarım ve hizmet sektörlerinin, Bursa, İstanbul ve Kocaeli illerinde sanayi ve hizmet sektörlerinin hakim olduğu görülmektedir.

Tablo 35: İstihdam Edilenlerin Sektörel Dağılımı (2005)

| İller | Toplam İstihdam | Tarım | | Sanayi | | Hizmetler | |
|------------|-----------------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | | Kişi Sayısı | % | Kişi Sayısı | % | Kişi Sayısı | % |
| Balıkesir | 567.000 | 257.000 | 45,3 | 97.000 | 17,1 | 212.000 | 37,4 |
| Bursa | 1.197.000 | 219.000 | 18,3 | 510.000 | 42,6 | 467.000 | 39,0 |
| Edirne* | - | - | - | - | - | - | - |
| Eskişehir* | - | - | - | - | - | - | - |
| İstanbul | 3.556.000 | 23.000 | 0,6 | 1.527.000 | 42,9 | 2.006.000 | 56,4 |
| Kastamonu | 221.000 | 97.000 | 43,9 | 36.000 | 16,3 | 87.000 | 39,4 |
| Kocaeli | 855.000 | 174.000 | 20,4 | 276.000 | 32,3 | 405.000 | 47,4 |
| Sakarya* | - | - | - | - | - | - | - |

Kaynak: Türkiye İstatistik Yıllığı 2005, TÜİK, 2006.

**: İBBS 2 sınıflandırması Edirne, Eskişehir ve Sakarya İllerini içermediği için, bu illere ilişkin veri yoktur.*

3.2.3.4. Gayri Safi Yurtiçi Hasıla İçindeki Paylarına Göre İllerin Karşılaştırılması

İllere göre Gayri Safi Yurtiçi Hasıla (GSYİH) tutarlarına bakıldığında, ilk sırada, İstanbul, Kocaeli ve Bursa'nın olduğu görülmektedir. Bu üç il, Türkiye'nin toplam GSYİH'sinin yaklaşık üçte birine sahiptir. Toplam GSYİH içinde en düşük paya, Kastamonu ve Edirne sahiptir.

Tablo 36: İllerin GSYİH Tutarları (Cari Fiyatlarla, YTL)

| İller | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|-----------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| Balıkesir | 129.279.335 | 249.684.567 | 427.436.050 | 847.305.279 | 1.156.084.077 | 1.899.897.156 |
| Bursa | 317.877.341 | 559.232.992 | 1.017.908.052 | 1.912.558.122 | 2.825.909.115 | 4.579.937.632 |
| Edirne | 51.064.917 | 92.344.187 | 209.368.298 | 437.991.245 | 567.002.126 | 914.217.771 |
| Eskişehir | 89.870.334 | 178.969.093 | 334.027.934 | 649.068.099 | 950.264.647 | 1.489.623.508 |
| İstanbul | 1.639.979.177 | 3.140.021.242 | 6.582.172.304 | 11.322.349.473 | 16.914.599.111 | 27.548.600.621 |
| Kastamonu | 34.651.610 | 67.998.616 | 142.496.459 | 266.914.421 | 378.085.939 | 572.772.352 |
| Kocaeli | 384.706.051 | 671.080.076 | 1.398.385.109 | 2.333.651.347 | 3.264.655.314 | 5.663.425.950 |
| Sakarya | 89.343.477 | 178.156.243 | 302.789.457 | 610.201.098 | 847.241.338 | 1.379.776.692 |
| TÜRKİYE | 7.762.456.076 | 14.772.110.196 | 28.835.883.135 | 52.224.945.129 | 77.416.272.307 | 124.683.458.276 |

Kaynak: İllere ve Bölgelere Göre Çeşitli Göstergeler, DPT, Ağustos 2002.

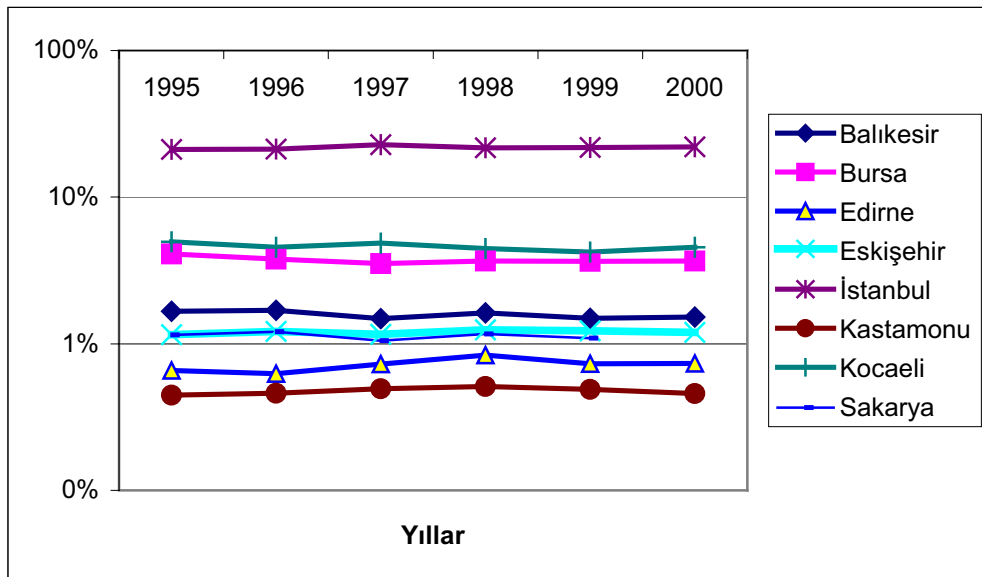
"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

Tablo 37’de, illerin GSYİH tutarlarının toplam GSYİH içindeki payları görülmektedir. Bütün illerin GSYİH içindeki paylarının yıllar içinde çok fazla değişmediği görülmektedir. İstanbul’un toplam GSYİH içindeki payı ortalama %22, Kocaeli’nin ortalama %4,5 ve Bursa’nın ortalama %3,6 olduğu görülmektedir. Balıkesir, Sakarya ve Eskişehir illerinin GSYİH içindeki payları %1’in üzerinde iken, Edirne ve Kastamonu illerinin GSYİH içindeki payları %1’in altındadır.

Tablo 37: İllerin Toplam GSYİH İçindeki Payları

| İller | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Balıkesir | 1,67% | 1,69% | 1,48% | 1,62% | 1,49% | 1,52% |
| Bursa | 4,10% | 3,79% | 3,53% | 3,66% | 3,65% | 3,67% |
| Edirne | 0,66% | 0,63% | 0,73% | 0,84% | 0,73% | 0,73% |
| Eskişehir | 1,16% | 1,21% | 1,16% | 1,24% | 1,23% | 1,19% |
| İstanbul | 21,13% | 21,26% | 22,83% | 21,68% | 21,85% | 22,09% |
| Kastamonu | 0,45% | 0,46% | 0,49% | 0,51% | 0,49% | 0,46% |
| Kocaeli | 4,96% | 4,54% | 4,85% | 4,47% | 4,22% | 4,54% |
| Sakarya | 1,15% | 1,21% | 1,05% | 1,17% | 1,09% | 1,11% |

Şekil 47’de, illerin toplam GSYİH içindeki paylarının yıllar içerisindeki seyri görülmektedir. Görüldüğü gibi, bütün illerin GSYİH içindeki payları yıllar içerisinde çok fazla bir değişiklik göstermemiştir.



Şekil 47: İllerin GSYİH İçindeki Payları

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

İllerde kişi başına düşen GSYİH tutarları incelendiğinde, ilk sırada Kocaeli'nin olduğu, bunu, İstanbul ve Bursa illerinin izlediği görülmektedir. Edirne ve Sakarya'da kişi başına düşen GSYİH tutarları, Türkiye ortalamasına çok yakın iken, Kastamonu'da kişi başına düşen GSYİH tutarının belirgin bir şekilde Türkiye ortalamasının altında olduğu görülmektedir.

Tablo 38: Kişi Başına GSYİH (1987 Fiyatlarıyla, YTL)

| İller | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| Balıkesir | 1,58 | 1,63 | 1,61 | 1,72 | 1,57 | 1,67 |
| Bursa | 2,11 | 2,14 | 2,26 | 2,37 | 2,25 | 2,40 |
| Edirne | 1,36 | 1,41 | 1,60 | 1,88 | 1,72 | 1,88 |
| Eskişehir | 1,69 | 1,78 | 1,92 | 2,19 | 2,01 | 2,02 |
| İstanbul | 2,36 | 2,54 | 2,79 | 2,73 | 2,53 | 2,65 |
| Kastamonu | 1,12 | 1,23 | 1,36 | 1,37 | 1,37 | 1,34 |
| Kocaeli | 4,01 | 3,96 | 4,50 | 4,35 | 3,82 | 4,38 |
| Sakarya | 1,47 | 1,57 | 1,72 | 1,79 | 1,64 | 1,81 |
| TÜRKİYE | 1,59 | 1,67 | 1,80 | 1,83 | 1,72 | 1,76 |

Kaynak: İllere ve Bölgelere Göre Çeşitli Göstergeler, DPT, Ağustos 2002.

3.2.3.5. Kamu Yatırım Harcamalarına Göre İllerin Karşılaştırılması

Tablo 39'de, illerde yapılan yatırım harcamalarının tutarları görülmektedir. Kamu yatırım harcamaları içinde en büyük paya, İstanbul, Bursa, Kocaeli ve Eskişehir illeri sahiptir. Genel olarak, bütün illerde, yıllar bazında kamu yatırım harcamalarının tutarı artmaktadır. Fakat, İstanbul ve Kastamonu illerinde, 2001 yılında yapılan toplam kamu yatırım harcamalarında, 2000 yılına göre azalmıştır.

Tablo 39: Kamu Yatırım Harcamaları (Cari Fiyatlarla, YTL)

| İller | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|-----------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Balıkesir | 4.328.356 | 8.925.493 | 10.696.012 | 18.541.979 | 31.262.396 | 79.963.000 |
| Bursa | 13.732.600 | 27.620.938 | 126.918.044 | 50.826.575 | 91.486.435 | 126.613.000 |
| Edirne | 907.087 | 3.437.190 | 3.744.305 | 5.628.606 | 9.097.329 | 12.220.000 |
| Eskişehir | 2.584.085 | 5.937.999 | 10.219.907 | 15.026.108 | 17.602.302 | 20.868.000 |
| İstanbul | 23.936.136 | 51.118.224 | 122.885.306 | 204.977.915 | 318.857.519 | 230.186.000 |
| Kastamonu | 2.693.972 | 4.106.796 | 4.900.961 | 7.760.683 | 13.386.351 | 8.979.000 |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

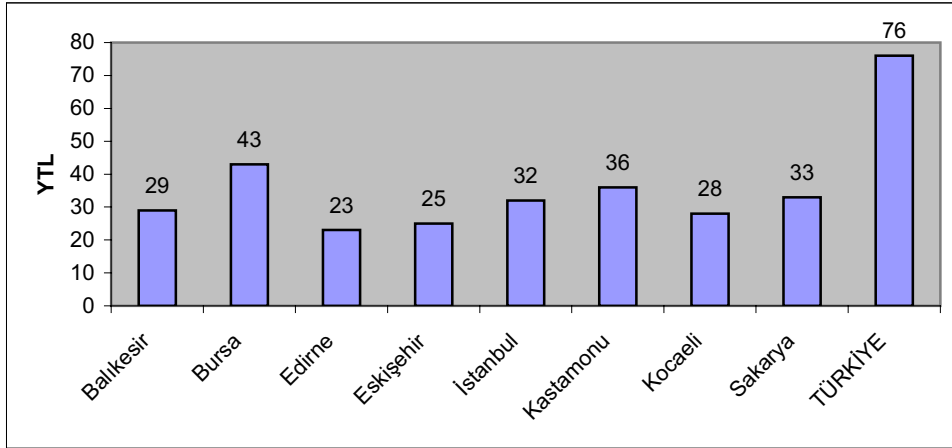
| | | | | | | |
|------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Kocaeli | 11.751.293 | 13.086.339 | 11.959.217 | 21.419.137 | 33.127.155 | 86.326.000 |
| Sakarya | 999.485 | 2.236.647 | 3.154.480 | 6.197.671 | 24.833.530 | 26.773.000 |
| TÜRKİYE(1) | 226.041.429 | 488.911.818 | 900.078.596 | 1.153.132.511 | 2.057.605.210 | 2.718.757.000 |
| TÜRKİYE(2) | 545.395.653 | 1.283.309.869 | 2.172.846.526 | 2.992.155.531 | 5.154.455.618 | 6.569.160.000 |

Kaynak: İllere ve Bölgelere Göre Çeşitli Göstergeler, DPT, Ağustos 2002.

(1): Proje bazında, illere dağıtılamayan ve birden fazla ili kapsayan yatırım harcamaları dahil değildir.

(2): İllere dağıtılamayan ve birden fazla ili kapsayan yatırım harcamalarının dahil olduğu, toplam kamu harcamalarıdır.

Şekil 48'de, söz konusu illerde, kişi başına düşen kamu yatırım harcamaları görülmektedir. Bütün illerinde, kişi başına düşen kamu yatırım harcaması, Türkiye ortalamasının altındadır. Bursa 43 YTL ile en yüksek kişi başına düşen kamu yatırım harcaması tutarına sahip ildir. Bursa'nın ardından, Kastamonu (36 YTL), Sakarya (33 YTL) ve İstanbul (32 YTL) illeri gelmektedir.



Şekil 48: Kişi Başına Düşen Kamu Yatırımı Harcamaları*

**: 2000 Yılı verilerine göre hazırlanmıştır.*

3.2.3.6. Teşvik Belgeli Yatırımlara Göre İllerin Karşılaştırılması

Teşvik belgeli yatırımlar açısından söz konusu iller incelendiğinde, İstanbul, Bursa ve Kocaeli illerinin ilk sıralarda yer aldığı görülmektedir. Teşvik belgeli yatırım sayısı ve tutarı en düşük iller ise, Edirne ve Kastamonu'dur. Bütün illerde, 2001 yılındaki teşvik belgeli yatırım sayısında ve istihdam edilen kişi sayısında, 2000 yılına göre önemli oranda bir azalma olmuştur. Benzer şekilde, Balıkesir ve İstanbul dışında, diğer bütün illerde, 2001 yılındaki teşvik belgeli yatırım tutarı da bir önceki yıla göre azalmıştır. 2001 yılında yaşanan krizin reel sektöre etkisi, burada net bir biçimde görülmektedir.

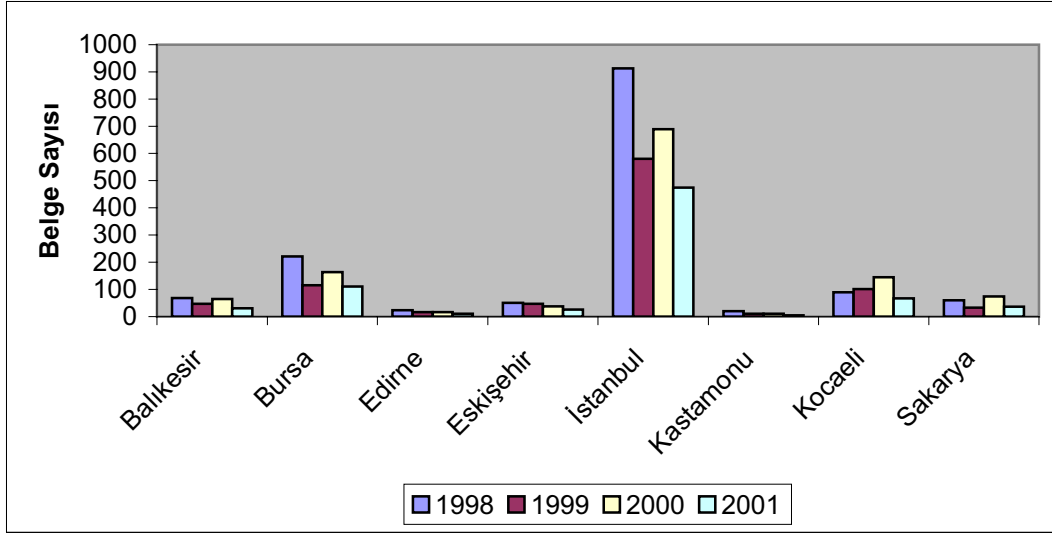
Tablo 40: İllerdeki Teşvik Belgeli Yatırımlar (Cari Fiyatlarla, Bin YTL)

| İller | 1998 | | | | 1999 | | | | 2000 | | | | 2001 | | | |
|-----------|--------------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--|
| | Belge Sayısı | Yatırım Tutarı | İstihdam Kişi | Belge Sayısı | Yatırım Tutarı | İstihdam Kişi | Belge Sayısı | Yatırım Tutarı | İstihdam Kişi | Belge Sayısı | Yatırım Tutarı | İstihdam Kişi | Belge Sayısı | Yatırım Tutarı | İstihdam Kişi | |
| Balıkesir | 68 | 44.241 | 3.303 | 47 | 78.865 | 3.586 | 65 | 62.075 | 2.420 | 31 | 98.233 | 1.008 | | | | |
| Bursa | 221 | 184.583 | 15.275 | 115 | 257.752 | 8.383 | 163 | 383.983 | 14.217 | 111 | 221.043 | 4.955 | | | | |
| Edirne | 24 | 9.684 | 753 | 17 | 61.884 | 748 | 16 | 18.446 | 529 | 11 | 8.575 | 311 | | | | |
| Eskişehir | 51 | 73.137 | 3.058 | 47 | 86.010 | 2.457 | 38 | 69.420 | 1.516 | 26 | 51.593 | 815 | | | | |
| İstanbul | 913 | 964.563 | 63.908 | 580 | 2.102.664 | 36.721 | 690 | 1.485.316 | 28.166 | 474 | 2.488.418 | 17.855 | | | | |
| Kastamonu | 20 | 11.392 | 1.466 | 11 | 18.518 | 787 | 11 | 9.907 | 706 | 5 | 1.805 | 170 | | | | |
| Kocaeli | 90 | 219.404 | 4.832 | 101 | 120.189 | 4.110 | 145 | 576.588 | 19.047 | 67 | 318.170 | 3.768 | | | | |
| Sakarya | 60 | 59.772 | 4.741 | 33 | 60.914 | 2.147 | 74 | 236.968 | 5.687 | 36 | 69.885 | 1.736 | | | | |
| TÜRKİYE | 4.291 | 4.670.638 | 285.542 | 2.968 | 6.262.636 | 193.814 | 3.521 | 8.705.192 | 188.451 | 2.154 | 10.600.519 | 102.956 | | | | |

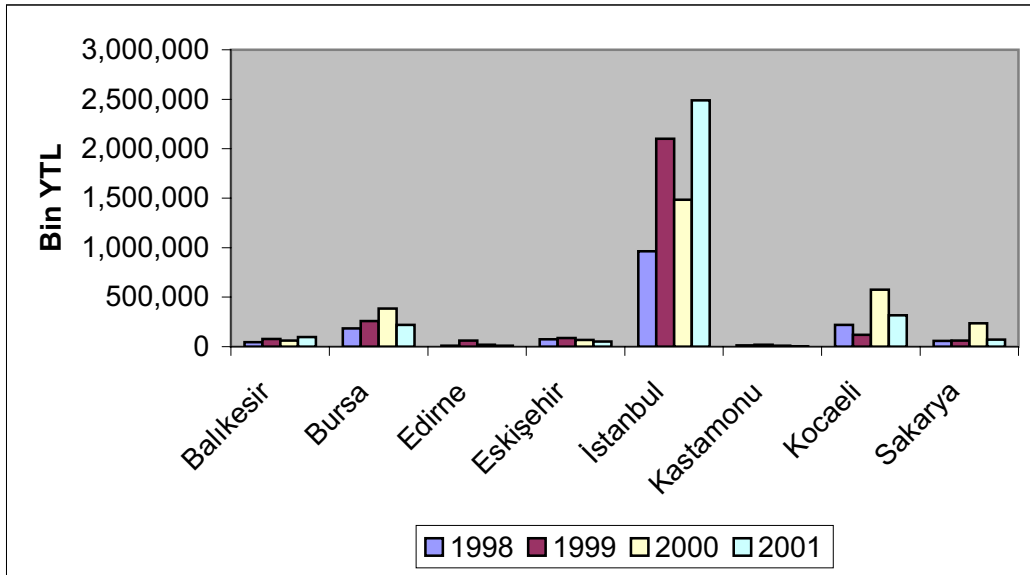
Kaynak: İllere ve Bölgelere Göre Çeşitli Göstergeler, DPT, Ağustos 2002.

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

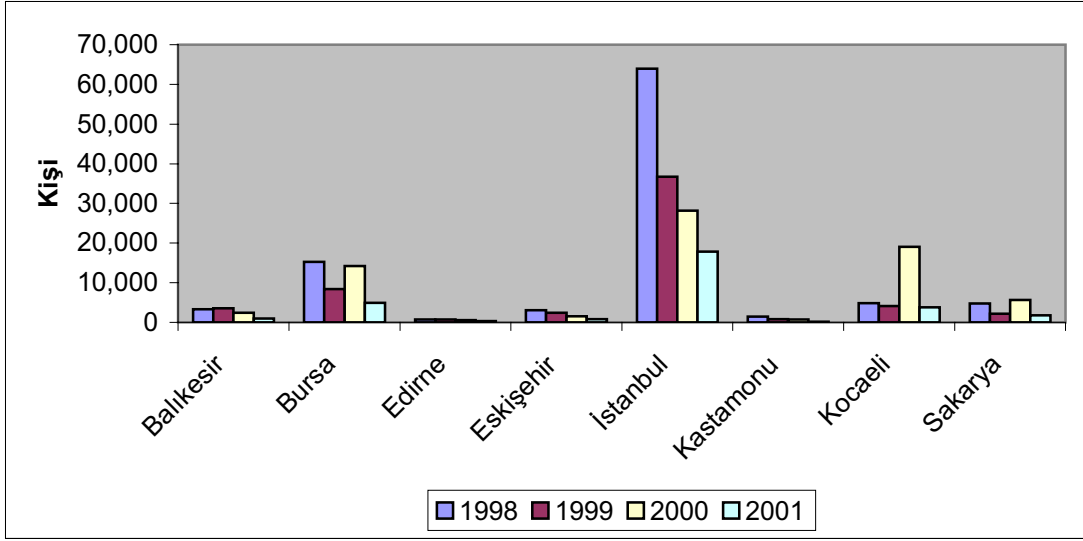
Şekil 49'te, Şekil 50'te ve Şekil 51'de, iller bazında teşvik belgeli yatırım sayıları, teşvik belgeli yatırım tutarları ve teşvik belgeli yatırımlarda istihdam edilen kişi sayıları görülmektedir.



Şekil 49: İllere Göre Teşvik Belgeli Yatırım Sayısı



Şekil 50: İllere Göre Teşvik Belgeli Yatırım Tutarı (Bin YTL)



Şekil 51: İllere Göre Teşvik Belgeli Yatırımlarda İstihdam Edilen Kişi Sayısı

3.2.3.7. Banka Mevduatı Ve Banka Kredilerine Göre İllerin Karşılaştırılması

Tablo 41’de, söz konusu illerdeki toplam banka mevduatları ve kişi başına düşen banka mevduatları, toplam banka kredi tutarları ve kişi başına düşen banka kredi tutarları ve bu değişkenlere göre, illerin 81 il içerisindeki sıralamaları görülmektedir. Toplam banka mevduatı açısından, İstanbul ilk sırada ter alırken, Bursa dördüncü ve Kocaeli beşinci sırada yer almaktadır. Kişi başına düşen banka mevduatı açısından, sadece İstanbul ve Kocaeli illeri Türkiye ortalamasının üzerinde iken, diğer bütün illerde kişi başına düşen banka mevduatı Türkiye ortalamasının altındadır. Benzer şekilde, kişi başına düşen banka kredisi tutarı açısından da, İstanbul ve Kocaeli illeri Türkiye ortalamasının üzerinde bulunmaktadır. Türkiye’deki toplam banka mevduatının yaklaşık %45’i ve toplam banka kredilerinin yaklaşık %43’ü İstanbul’dadır.

Tablo 41: İllerdeki Toplam Banka Mevduatı ve Kredileri, Kişi Başına Düşen Banka Mevduatı ve Banka Kredileri (YTL) ve İllerin 81 İl İçindeki Sıraları*

| İller | Toplam Banka Mevduatı ve Sıralaması | | Kişi Başına Toplam Banka Mevduatı ve Sıralaması | | Toplam Banka Kredileri ve Sıralaması | | Kişi Başına Toplam Banka Kredileri ve Sıralaması | |
|-----------|-------------------------------------|------|---|------|--------------------------------------|------|--|------|
| | Tutar | Sıra | Tutar | Sıra | Tutar | Sıra | Tutar | Sıra |
| Balıkesir | 576.904 | 9 | 536 | 16 | 168.097 | 17 | 156 | 30 |
| Bursa | 1.482.563 | 4 | 704 | 6 | 808.863 | 7 | 384 | 9 |
| Edirne | 196.841 | 28 | 489 | 22 | 165.129 | 18 | 410 | 8 |
| Eskişehir | 446.114 | 16 | 632 | 10 | 201.584 | 16 | 286 | 10 |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| | | | | | | | | |
|-----------|------------|----|-------|----|------------|----|-------|----|
| İstanbul | 28.515.838 | 1 | 2.842 | 2 | 12.807.155 | 1 | 1.276 | 3 |
| Kastamonu | 112.695 | 43 | 299 | 41 | 51.404 | 44 | 136 | 33 |
| Kocaeli | 1.292.672 | 5 | 1.074 | 4 | 943.968 | 5 | 784 | 4 |
| Sakarya | 310.882 | 23 | 417 | 26 | 87.867 | 29 | 118 | 43 |
| TÜRKİYE | 63.648.625 | | 938 | | 29.875.467 | | 440 | |

Kaynak: İllere ve Bölgelere Göre Çeşitli Göstergeler, DPT, Ağustos 2002.

**: 2000 yılı verilerine göre hazırlanmıştır.*

3.2.3.8. Dış Ticaret Hacimlerine Göre İllerin Karşılaştırılması

Söz konusu illere kayıtlı firmaların 2003, 2004 ve 2005 yıllarında gerçekleştirdikleri ihracat ve ithalat tutarları, Tablo 42’de görülmektedir. İstanbul, en fazla ihracat ve ithalat yapan ildir. İstanbul’u, Bursa ve Kocaeli izlemektedir. Türkiye’nin ihracat ve ithalatının yarısından fazlası, bu üç il tarafından gerçekleştirilmektedir. Edirne, en az ihracat yapan il konumunda iken, Sakarya da en az ithalat yapan ildir. Özellikle, Edirne’nin ihracat ve ithalat rakamları arasındaki farklılık oldukça büyüktür. Edirne, 2003 yılında, ihracatının yaklaşık 24 katı, 2004 yılında ihracatının yaklaşık 19 katı ve 2005 yılında ise ihracatının yaklaşık 26 katı ithalat yapmıştır. Edirne dışında, İstanbul ve Kocaeli illerinin de ihracat ve ithalat tutarları arasında fark büyüktür.

Tablo 42: İllerin İhracat ve İthalat Hacimleri (Milyon \$)

| İller | İhracat | | | İthalat | | |
|-----------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|
| | 2003 | 2004 | 2005* | 2003 | 2004 | 2005* |
| Balıkesir | 208 | 229 | 250 | 362 | 350 | 325 |
| Bursa | 4.176 | 5.206 | 5.949 | 4.385 | 6.646 | 7.286 |
| Edirne | 74 | 102 | 107 | 1.757 | 1.894 | 2.818 |
| Eskişehir | 177 | 216 | 263 | 247 | 355 | 374 |
| İstanbul | 21.732 | 27.162 | 30.970 | 28.627 | 40.332 | 45.760 |
| Kastamonu | 19 | 28 | 53 | 19 | 29 | 69 |
| Kocaeli | 3.229 | 7.186 | 8.556 | 10.858 | 17.997 | 21.746 |
| Sakarya | 93 | 111 | 151 | 79 | 152 | 191 |
| TÜRKİYE | 47.253 | 63.167 | 73.390 | 69.340 | 97.540 | 116.537 |

Kaynak: Türkiye İstatistik Yıllığı 2005, TÜİK, 2006.

**: Geçici verilerdir.*

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

Tablo 43, illerin ihracat ve ithalat tutarlarının Türkiye'nin toplam ihracatı ve ithalatı içindeki paylarını göstermektedir. İstanbul'un ihracatının toplam ihracat içindeki payı 2003 yılında %46 iken, 2005 yılında %42'ye düşmüş, buna karşın, Kocaeli'nin ihracatının toplam ihracat içindeki payı %6,8'den %11,6'ya çıkmıştır. Görüldüğü gibi, Balıkesir, Edirne, Sakarya illerinin toplam içindeki ihracat ve ithalat payları oldukça düşüktür.

Tablo 43: İllerin Dış Ticaret Hacimlerinin Toplam İhracat ve İthalat İçindeki Payları

| İller | İhracat | | | İthalat | | |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 2003 (%) | 2004 (%) | 2005 (%) | 2003 (%) | 2004 (%) | 2005 (%) |
| Balıkesir | 0,44 | 0,36 | 0,34 | 0,52 | 0,36 | 0,28 |
| Bursa | 8,8 | 8,2 | 8,1 | 6,3 | 6,8 | 6,3 |
| Edirne | 0,15 | 0,16 | 0,14 | 2,5 | 1,9 | 2,4 |
| Eskişehir | 0,37 | 0,34 | 0,36 | 0,35 | 0,36 | 0,32 |
| İstanbul | 46 | 43 | 42 | 41,3 | 41,3 | 39,2 |
| Kastamonu | 0,04 | 0,044 | 0,072 | 0,027 | 0,029 | 0,06 |
| Kocaeli | 6,8 | 11,3 | 11,6 | 15,6 | 18,4 | 18,6 |
| Sakarya | 0,19 | 0,17 | 0,2 | 0,11 | 0,15 | 0,16 |

Tablo 44'de ise, söz konusu illerdeki ihracatçı ve ithalatçı firma sayıları yer almaktadır. Gerek ihracat yapan gerekse ithalat yapan firma sayısı açısından, İstanbul ilk sırada yer alırken, İstanbul'u, Bursa ve Kocaeli illeri izlemektedir. Türkiye'de, ihracat veya ithalat yapan toplam firma sayısının yarısından fazlası İstanbul'da bulunmaktadır. Edirne'de, ihracat yapan firma sayısının, yıllar içinde azaldığı, buna karşın, ithalatçı firma sayısının arttığı görülmektedir. Edirne ve Kastamonu illeri, diğer bütün illerde, hem ihracat yapan firma sayısı hem de ithalat yapan firma sayısı yıllar bazında artmaktadır. Sadece Bursa'da ihracat yapan firma sayısı, ithalat yapan firma sayısından fazladır. Bursa dışındaki diğer bütün illerde, ithalatçı firma sayısı, ihracatçı firma sayısından fazladır. Kastamonu'da özellikle ihracat yapan firma sayısının düşüklüğü (2003 yılında 6 firma, 2004 yılında 7 firma ve 2005 yılında 6 firma) dikkat çekmektedir.

Tablo 44: İllerdeki İhracatçı ve İthalatçı Firma Sayıları

| İller | İhracatçı Firma Sayısı | | | İthalatçı Firma Sayısı | | |
|-----------|------------------------|--------|--------|------------------------|--------|--------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2003 | 2004 | 2005 |
| Balıkesir | 166 | 174 | 199 | 162 | 220 | 197 |
| Bursa | 1.962 | 2.219 | 2.372 | 1.728 | 1.943 | 2.126 |
| Edirne | 113 | 96 | 86 | 74 | 88 | 105 |
| Eskişehir | 170 | 196 | 220 | 192 | 217 | 237 |
| İstanbul | 19.701 | 21.721 | 22.930 | 26.325 | 28.509 | 30.350 |
| Kastamonu | 6 | 7 | 6 | 17 | 16 | 19 |
| Kocaeli | 528 | 602 | 661 | 667 | 749 | 835 |
| Sakarya | 184 | 217 | 240 | 204 | 230 | 253 |
| TÜRKİYE | 35.587 | 39.432 | 42.136 | 43.330 | 48.059 | 51.267 |

3.2.4. İLLERDE İMALAT SANAYİİNDE YER ALAN SEKTÖRLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ ve İLLERİN İMALAT SANAYİİNİN ALT SEKTÖRLERİNE GÖRE KARŞILAŞTIRILMASI

Bu bölümde, söz konusu iller, imalat sanayiinin alt sektörlerine göre değerlendirilmektedir. İmalat sanayiinin sınıflandırılmasında, tüm ekonomik faaliyetlerin Uluslar arası Standart Sanayi Sınıflamasındaki (USSS, 3, Revizyon) İmalat Sanayi Sınıflaması kullanılmıştır. Bu sınıflamaya göre, imalat sanayii, 23 alt sektöre ayrılmış olup, alt sektörlerin kodları Tablo 45'de gösterilmiştir.

Değerlendirmelerde, söz konusu illerde kamunun imalat sanayiindeki payının önemsenecek kadar düşük olması nedeniyle, kamu ve özel sektör ayırımına gidilmemiş, kamu ve özel sektörün toplamı dikkate alınmıştır. Ayrıca, çalışan sayısı 10 kişinin altında olan özel sektör firmaları, aşağıdaki tablolardaki rakamlara ve dolayısıyla değerlendirmelere dahil edilmemiştir. Diğer bir deyişle, 10 kişi ve üzerinde işçi çalıştıran özel firmaları dikkate alınmıştır.

Tablo 45: İmalat Sanayiinin Alt Sektörleri

| Kod | İmalat Sanayi Alt Sektörünün Adı |
|-----|----------------------------------|
| 15 | Gıda Ürünleri ve İçecek İmalatı |
| 16 | Tütün Ürünleri İmalatı |
| 17 | Tekstil Ürünleri İmalatı |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| | |
|----|--|
| 18 | Giyim Eşyası İmalatı ve Kürkün İşlenmesi ve Boyanması |
| 19 | Derinin Tabaklanması, İşlenmesi |
| 20 | Ağaç ve Mantar Ürünleri İmalatı (Mobilya Hariç) |
| 21 | Kağıt ve Kağıt Ürünleri İmalatı |
| 22 | Basım ve Yayım; Plak, Kaset vb. Kayıtlı Medyanın Çoğaltılması |
| 23 | Kok Kömürü, Rafine Edilmiş Petrol Ürünleri ve Nükleer Yakıt |
| 24 | Kimyasal Madde ve Ürünlerin İmalatı |
| 25 | Plastik ve Kauçuk Ürünleri İmalatı |
| 26 | Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalatı (Cam imalatı, seramik ürünleri imalatı vb.) |
| 27 | Ana Metal Sanayi |
| 28 | Metal Eşya Sanayi (Makine ve Teçhizatı Hariç) |
| 29 | Makine ve Teçhizatı İmalatı |
| 30 | Büro, Muhasebe ve Bilgi İşlem Makineleri İmalatı |
| 31 | Elektrikli Makine ve Cihazları İmalatı (Elektrik motoru, jeneratör, pil, akü, ampül, elektrik dağıtım kablosu vb.) |
| 32 | Radyo, Televizyon, Haberleşme Teçhizatı ve Cihazları İmalatı |
| 33 | Tıbbi Aletler, Hassas ve Optik Aletler ile Saat İmalatı |
| 34 | Motorlu Kara Taşıtı, Romörk ve Yarı-Romörk İmalatı |
| 35 | Diğer Ulaşım Araçlarının İmalatı (Deniz taşıtlarının yapımı ve onarımı, demiryolu taşıtlarının yapımı, hava ve uzay taşıtları imalatı, bisiklet ve motosiklet imalatı vb.) |
| 36 | Mobilya İmalatı ve Başka Yerde Sınıflandırılmamış Diğer İmalatlar |
| 37 | Yeniden Değerleme (Metal veya Metal Olmayan Hurda ve Atıkların Yeniden Değerlendirilmesi) |

3.2.4.1. İllerdeki İşyeri Sayısına Göre Sektörel Yapı

Tablo 46'da, söz konusu illerdeki imalat sanayi firmalarının toplam sayısı ve sektörlere göre dağılımı görülmektedir.

Balıkesir'de toplam 97 imalat sanayi firması bulunmakta ve bu firmaların %42'si gıda ürünleri ve içecek imalatı (15) sektöründe, %10'u makine ve teçhizatı imalatı

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

sektöründe ve %8'i kimyasal madde ve ürünleri imalatı sektöründe faaliyet göstermektedir. Görüldüğü gibi, Balıkesir ilinde firma sayısı açısından en önemli paya gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörü sahiptir. Diğer alt sektörlerde faaliyet gösteren firma sayıları nispeten daha azdır.

Bursa'da toplam 768 imalat sanayi firması bulunmaktadır. İşyeri sayısı açısından en önemli paya (%35), tekstil ürünleri ve imalatı sektörü sahiptir. Tekstil ürünleri imalatı dışında, Bursa'da, metal eşya sanayi (%9), makine ve teçhizatı imalatı (%8,7), gıda ürünleri ve içecek imalatı (%8,3), plastik ve kauçuk ürünleri imalatı (%7,7) ve giyim eşyası imalatı (%7,6) sektörlerinin önemli bir yere sahip olduğu görülmektedir.

Edirne'de, toplam 51 imalat sanayi firması faaliyet göstermekte ve bunların %67'si gıda ürünleri ve içecek sektöründe, %12'si tekstil ürünleri imalatı sektöründe ve %10'nu metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalatı sektöründe bulunmaktadır.

Eskişehir'de 165 imalat sanayi firması bulunmaktadır. Bu firmaların %24'ü makine ve teçhizatı imalatı sektöründe, %18'i gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe ve %15'i metalik olmayan diğer ürünlerin imalatı sektöründe faaliyet göstermektedir.

İstanbul'da toplam 3.542 imalat sanayi firması faaliyet göstermektedir. Firma sayısı açısından en büyük yoğunlaşmanın, 839 firma (%24) ile giyim eşyası imalatı sektöründe olduğu görülmektedir. İstanbul'da, yeniden değerlendirme sektörü dışındaki bütün sektörlerle ilişkin firma faaliyet göstermektedir. Giyim eşyası imalatı sektörü dışında, işyeri sayısına göre önemli sayılabilecek sektörler; tekstil ürünleri imalatı (%14), metal eşya sanayi (%9), makine ve teçhizatı imalatı (%8), plastik ve kauçuk ürünleri imalatı (%6) ve gıda ürünleri ve içecek imalatı (%6) sektörleridir.

Kastamonu'da imalat sanayiinde faaliyet gösteren firma sayısı 34'dür ve bu firmaların %32'si metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalatı sektöründe ve %27'si gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe faaliyet göstermektedir. Bu iki sektörün dışında, tekstil ürünleri imalatı sektörü (%12) ile ağaç ve mantar ürünleri imalatı sektörü (%12) de önemli yer teşkil etmektedir. Söz konusu iller arasında, imalat sanayiinde faaliyet gösteren firma sayısının en düşük olduğu il Kastamonu'dur.

Kocaeli'nde toplam 517 firma imalat sanayiinde faaliyet göstermektedir. Kocaeli'nde işyeri sayısına göre öne çıkan sektörler; plastik ve kauçuk ürünleri imalatı (%13), makine ve teçhizatı imalatı (%11), ana metal sanayi (%10) ve kimyasal madde ve ürünleri imalatı (%10) sektörüdür.

Sakarya'da 154 imalat firması faaliyet göstermekte ve bu firmaların da %23'ü gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe faaliyet göstermektedir. Sakarya'da, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün ardından, makine ve teçhizatı imalatı (%9), motorlu kara taşıtı (%8) ve metal eşya sanayi (%7) sektörleri gelmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, işyeri sayısına göre, Balıkesir, Edirne, Kastamonu ve Sakarya illerinde gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün; Bursa ilinde tekstil ürünleri

imalatı sektörünün; Eskişehir'de makine ve teçhizatı imalatı sektörünün; İstanbul'da giyim eşyası imalatı sektörünün; Kocaeli'nde ise plastik ve kauçuk ürünleri imalatı, kimyasal madde ve ürünleri imalatı ve makine ve teçhizatı imalatı sektörlerinin hakim olduğu söylenebilir.

3.2.4.2. Sektörlerde Çalışan Sayısı

İmalat sanayiinde toplam sayıları ve çalışanların imalat sanayi alt sektörleri içindeki dağılımı Tablo 47'de görülmektedir. İmalat sanayiinde yıllık ortalama çalışan sayısının İstanbul'da 300.633 kişi, Bursa'da 103,226 kişi, Kocaeli'nde 59.039 kişi, Eskişehir'de 20.700 kişi ve Sakarya'da 15.686 kişidir. İmalat sanayiinde çalışan sayısının en düşük olduğu iller, Kastamonu ve Edirne'dir.

Balıkesir'de imalat sanayiinde çalışanların %62'si gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe ve %12'si kimyasal madde ve ürünleri imalatı sektöründe; Bursa'da, imalat sanayiinde çalışanların %40'ı tekstil ürünleri imalatı sektöründe, %14'ü motorlu kara taşıtı imalatı sektöründe ve %11'i giyim eşyası imalatı sektöründe; Edirne'de imalat sanayiinde çalışanların %35'i tekstil ürünleri imalatı sektöründe ve %31'i gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe; Eskişehir'de imalat sanayiinde çalışanların %23'ü makine ve teçhizatı imalatı sektöründe ve %21'i gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe; İstanbul'da imalat sanayiinde çalışanların %26'sı giyim eşyası sektöründe ve %14'ü tekstil ürünleri imalatı sanayiinde; Kastamonu'da imalat sanayiinde çalışanların %37'si giyim eşyası imalatı sektöründe ve %23'ü gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe; Kocaeli'nde imalat sanayiinde çalışanların %14'ü plastik ve kauçuk ürünleri imalatı sektöründe; Sakarya'da imalat sanayiinde çalışanların %21'i gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe çalışmaktadır.

Genel olarak, bütün illerde, gıda ürünleri ve içecek imalatı, tekstil ürünleri imalatı ve giyim eşyası imalatı sektörlerinin önemli bir istihdam oranına sahip olduğu görülmektedir.

Tablo 46: İmalat Sanayi Sektörlerine Göre İllerdeki İşyeri Sayısı

| | Balıkesir | | Bursa | | Edirne | | Eskişehir | | İstanbul | | Kastamonu | | Kocaeli | | Sakarya | |
|----|-----------|------|-------|------|--------|------|-----------|------|----------|------|-----------|------|---------|------|---------|------|
| | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % |
| 15 | 41 | 42,3 | 64 | 8,3 | 34 | 66,7 | 30 | 18 | 209 | 6 | 9 | 26,5 | 40 | 7,7 | 36 | 23,4 |
| 16 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0,03 | - | - | - | - | - | - |
| 17 | 4 | 4,1 | 269 | 35 | 6 | 11,8 | 2 | 1,2 | 484 | 13,7 | 4 | 11,8 | 14 | 2,7 | 8 | 5,2 |
| 18 | 1 | 1 | 58 | 7,6 | 2 | 3,9 | 8 | 4,8 | 839 | 23,7 | 3 | 8,8 | 5 | 0,1 | 4 | 2,6 |
| 19 | 2 | 2 | 9 | 1,2 | - | - | 2 | 1,2 | 153 | 4,3 | - | - | 1 | 0,02 | 1 | 0,6 |
| 20 | 6 | 6,2 | 13 | 1,7 | - | - | 3 | 1,8 | 8 | 0,2 | 4 | 11,8 | 17 | 3,3 | 20 | 13 |
| 21 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1,9 | 5 | 3 | 89 | 2,5 | 1 | 3 | 14 | 2,7 | 2 | 1,3 |
| 22 | - | - | 5 | 0,07 | - | - | 4 | 2,4 | 101 | 2,9 | - | - | 3 | 0,6 | 1 | 0,6 |
| 23 | - | - | 2 | 0,03 | - | - | - | - | 4 | 0,1 | - | - | 14 | 2,7 | - | - |
| 24 | 8 | 8,2 | 11 | 1,4 | 1 | 1,9 | 4 | 2,4 | 170 | 4,8 | - | - | 53 | 10,3 | 8 | 5,2 |
| 25 | 1 | 1 | 59 | 7,7 | 1 | 1,9 | 10 | 6 | 216 | 6,1 | - | - | 65 | 12,6 | 7 | 4,5 |
| 26 | 4 | 4,1 | 21 | 2,7 | 5 | 9,8 | 24 | 14,6 | 101 | 2,9 | 11 | 32 | 33 | 6,4 | 11 | 7,1 |
| 27 | 3 | 3,1 | 17 | 2,2 | - | - | 3 | 1,8 | 97 | 2,7 | - | - | 51 | 10 | 4 | 2,6 |
| 28 | 6 | 6,2 | 70 | 9,1 | - | - | 6 | 3,6 | 305 | 8,6 | 1 | 3 | 82 | 16 | 11 | 7,1 |
| 29 | 10 | 10,3 | 67 | 8,7 | 1 | 1,9 | 39 | 23,6 | 288 | 8,1 | - | - | 55 | 10,6 | 14 | 9 |
| 30 | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 | 0,17 | - | - | - | - | - | - |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Göreli Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar
Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-------|------|----|-----|-----|-----|-----|
| 31 | 3 | 3,1 | 11 | 1,4 | - | 2 | 1,2 | 163 | 4,6 | - | 34 | 6,6 | 5 | 3,2 |
| 32 | - | - | - | - | - | 1 | 0,6 | 33 | 0,9 | - | 2 | 0,4 | 1 | 0,6 |
| 33 | - | - | 4 | 0,5 | - | 2 | 1,2 | 34 | 0,9 | - | - | - | 1 | 0,6 |
| 34 | 2 | 2 | 45 | 5,9 | - | 11 | 6,7 | 51 | 1,4 | - | 21 | 4 | 12 | 7,8 |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 0,3 | - | 3 | 1,8 | 30 | 0,84 | - | 2 | 0,4 | 2 | 1,3 |
| 36 | 2 | 2 | 34 | 4,4 | - | 6 | 3,6 | 160 | 4,5 | 1 | 11 | 2 | 6 | 3,9 |
| 37 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Top. | 97 | | 768 | | 51 | 165 | | 3.542 | | 34 | 517 | | 154 | |

Tablo 47: Sektörlerde Ücretle Çalışanların Yıllık Ortalama Sayısı

| | Balıkesir | | Bursa | | Edirne | | Eskişehir | | İstanbul | | Kastamonu | | Kocaeli | | Sakarya | |
|----|-----------|-----|--------|------|--------|------|-----------|------|----------|------|-----------|------|---------|------|---------|------|
| | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % | Sayı | % |
| 15 | 7.784 | 62 | 8.956 | 8,7 | 1.619 | 30,6 | 4.300 | 20,8 | 15.229 | 5 | 772 | 22,5 | 3.167 | 5,4 | 3.271 | 20,8 |
| 16 | 193 | 1,5 | - | - | - | - | - | - | 1.346 | 0,4 | - | - | - | - | - | - |
| 17 | 450 | 3,6 | 40.924 | 39,6 | 1.866 | 35,2 | * | | 43.148 | 14,4 | 150** | 4,4 | 1.781 | 3 | 560 | 3,6 |
| 18 | * | | 10.931 | 10,6 | * | | 1.565 | 7,6 | 78.458 | 26,1 | 1.262 | 36,8 | 457 | 0,7 | 525 | 3,3 |
| 19 | * | | 155 | 0,15 | - | - | * | | 8.880 | 3 | - | - | * | | * | - |
| 20 | 261 | 2 | 901 | 0,87 | - | | 189 | 0,9 | 484 | 0,16 | 250 | 7,3 | 966 | 1,6 | 463 | 2,8 |
| 21 | 720 | 5,7 | 522 | 0,5 | * | | 380 | 1,8 | 6.439 | 2,1 | 529 | 15,4 | 2.782 | 4,7 | * | - |
| 22 | - | | 517 | 0,5 | - | | 141 | 0,7 | 6.842 | 2,2 | - | - | 102 | 0,17 | * | - |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelİ Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar

Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|------|---------|------|-------|---|--------|------|---------|------|-------|--------|------|--------|------|
| 23 | - | | * | - | | | | 524 | 0,17 | - | | 2.217 | 3,8 | - | - |
| 24 | 1.456 | 11,5 | 1.212 | 1,2 | * | | 188 | 0,9 | 22.049 | 7,3 | - | 7.003 | 11,8 | 1.055 | 6,7 |
| 25 | * | | 4.455 | 4,3 | * | | 608 | 2,9 | 11.589 | 3,8 | - | 8.078 | 13,7 | 457 | 2,9 |
| 26 | 265 | 2,1 | 1.615 | 1,6 | 263 | 5 | 3.009 | 14,5 | 9.965 | 3,3 | 334 | 3.865 | 6,5 | 403 | 2,6 |
| 27 | 44 | 0,3 | 4.453 | 4,3 | - | | 222 | 1,07 | 7.767 | 2,6 | - | 6.811 | 11,5 | 426 | 2,7 |
| 28 | 183 | 1,4 | 4.600 | 4,4 | - | | 239 | 1,15 | 16.622 | 5,5 | * | 7.778 | 13,2 | 461 | 2,9 |
| 29 | 330 | 2,6 | 3.112 | 3 | * | | 4.704 | 22,7 | 18.316 | 6,1 | - | 4.449 | 7,5 | 1.241 | 7,9 |
| 30 | - | | - | | - | | - | | 495 | 0,16 | - | - | | - | - |
| 31 | 522 | 4,1 | 1.965 | 1,9 | - | | * | | 18.240 | 6,1 | - | 4.005 | 6,8 | 938 | 6 |
| 32 | - | | - | | - | | * | | 5.923 | 1,9 | - | * | | * | - |
| 33 | - | | 276 | 0,26 | - | | * | | 2.614 | 0,87 | - | - | | * | - |
| 34 | * | | 14.290 | 13,8 | - | | 855 | 4,1 | 11.575 | 3,8 | - | 4.780 | 8,1 | 3.757 | 24 |
| 35 | * | | * | | - | | 2.453* | 11,8 | 2.770 | 0,92 | - | * | | 1.604* | 10,2 |
| 36 | * | | 4.051 | 3,9 | - | | 666 | 3,2 | 11.358 | 3,8 | * | 621 | 1 | 237 | 1,5 |
| 37 | - | | - | | - | | - | | - | | - | - | | - | - |
| Top. | 12.651 | | 103.226 | | 5.298 | | 20.700 | | 300.633 | | 3.432 | 59.039 | | 15.686 | |

Kaynak: Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 2000, DİE, 2003.

- : Bilgi yoktur

* : 53 Sayılı Kanun gereği gizlilik ilkesine göre özel sektörde bir veya iki işyerine ilişkin bilgiler verilmemiştir.

** : 53 Sayılı Kanun gereği gizlilik ilkesine göre özel sektörde üç veya daha fazla işyerine ilişkin bilgiler, daha önce gizlenmiş olan özel sektör bir veya iki işyerine ait bilgilerin aritmetik işlem sonucu elde edilmesini önlemek amacı ile verilmemiştir.

3.2.4.3. Sektörlere Göre Çalışan Başına Ödenen Yıllık Ücretler

İmalat sanayiinde çalışan başına yapılan yıllık ödeme tutarları Tablo 48'de yer almaktadır. Genel imalat sanayiine göre değerlendirildiğinde, en yüksek çalışan başına yıllık ödeme tutarının 7.918 YTL ile Kocaeli ilinde olduğu görülmektedir. Sakarya'da, çalışan başına yapılan yıllık ödeme tutarı 5.891 YTL, Balıkesir'de 5.026 YTL ve Eskişehir'de 4.944 YTL olduğu görülmektedir. Edirne, en düşük çalışan başına yıllık ödemenin yapıldığı ildir. Türkiye ortalamasının 4.675 YTL olduğu dikkate alındığında, Bursa, İstanbul ve Edirne illerinde, çalışan başına yapılan yıllık ödeme tutarlarının Türkiye ortalamasının altında olduğu görülmektedir.

Çalışan başına yapılan yıllık ödemeler, imalar sanayiinin alt sektörleri açısından incelendiğinde, Balıkesir'de en yüksek çalışan başına yıllık ödemenin 10.681 YTL ile kağıt ve kağıt ürünleri imalatı sektöründe; Bursa'da 8.251 YTL ile ana metal sanayi sektöründe; Edirne'de 2.967 YTL ile tekstil ürünleri imalatı sektöründe; Eskişehir'de 6.006 YTL ile makine ve teçhizatı imalatı sektöründe; İstanbul'da 49.306 YTL ile büro, muhasebe ve bilgi işlem makineleri imalatı sektöründe; Kastamonu'da 10.688 YTL ile kağıt ve kağıt ürünleri imalatı sektöründe; Kocaeli'nde 12.680 YTL ile rafine edilmiş petrol ürünleri ve nükleer yapıt imalatı sektöründe; Sakarya'da 10.172 YTL ile motorlu kara taşıtı imalatı sektöründe yapıldığı görülmektedir.

Temel sektörlerden gıda ürünleri ve imalatı sektöründe çalışan başına yapılan en yüksek ödemenin 4.956 YTL ile Eskişehir'de, tekstil ürünleri imalatı sektöründe çalışan başına yapılan en yüksek ödemenin 7.831 YTL ile Kocaeli'nde, giyim eşyası imalatı sektöründe çalışan başına yapılan en yüksek ödemenin 2.700 YTL ile Bursa'da, ana metal sanayi sektöründe çalışan başına yapılan en yüksek ödemenin 8.251 YTL ile Bursa'da, makine ve teçhizatı imalatı sektöründe çalışan başına yapılan en yüksek ödemenin 6.736 YTL ile Kocaeli'nde yapıldığı görülmektedir.

Tablo 48: Sektörlere Göre Ücretle Çalışan Başına Yapılan Yıllık Ödemeler (YTL)

| | Balıkesir | Bursa | Edirne | Eskişehir | İstanbul | Kastamonu | Kocaeli | Sakarya |
|----|-----------|-------|--------|-----------|----------|-----------|---------|---------|
| 15 | 4.554 | 4.051 | 2.620 | 4.956 | 4.912 | 6.817 | 6.047 | 3.883 |
| 16 | 4.826 | - | - | - | 9.744 | - | - | - |
| 17 | 4.968 | 3.015 | 2.967 | * | 2.940 | ** | 7.831 | 1.989 |
| 18 | * | 2.700 | * | 1.512 | 2.468 | 2.057 | 1.763 | 1.879 |
| 19 | * | 1.598 | - | * | 2.592 | - | * | * |
| 20 | 3.289 | 3.102 | - | 1.758 | 2.094 | 3.423 | 4.508 | 1.387 |
| 21 | 10.681 | 3.575 | * | 3.359 | 4.263 | 10.688 | 7.983 | * |
| 22 | - | 3.386 | - | 2.949 | 5.330 | - | 2.631 | * |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| | | | | | | | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|
| 23 | - | * | - | - | 11.125 | - | 12.680 | - |
| 24 | 7.404 | 7.456 | * | 2.091 | 9.814 | - | 10.576 | 5.817 |
| 25 | * | 3.341 | * | 2.228 | 3.698 | - | 10.400 | 4.474 |
| 26 | 5.482 | 3.339 | 1.474 | 4.087 | 6.341 | 1.318 | 8.219 | 2.352 |
| 27 | 1.379 | 8.251 | - | 5.442 | 5.292 | - | 6.562 | 3.567 |
| 28 | 1.521 | 3.488 | - | 1.292 | 3.465 | * | 5.922 | 2.983 |
| 29 | 1.132 | 2.388 | * | 6.006 | 4.345 | - | 6.736 | 5.348 |
| 30 | - | - | - | - | 49.306 | - | - | - |
| 31 | 4.796 | 8.095 | - | * | 6.032 | - | 6.457 | 3.595 |
| 32 | - | - | - | * | 11.386 | - | * | * |
| 33 | - | 2.560 | - | * | 4.161 | - | - | * |
| 34 | * | 6.969 | - | 3.951 | 6.221 | - | 8.294 | 10.172 |
| 35 | * | * | - | * | 6.325 | - | * | * |
| 36 | * | 3.299 | - | 2.267 | 2.678 | * | 2.453 | 4.345 |
| 37 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| G.İ.S. | 5.026 | 4.024 | 2.718 | 4.944 | 4.370 | 4.702 | 7.918 | 5.891 |

Kaynak: Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 2000, DİE, 2003.

- : Bilgi yoktur

** : 53 Sayılı Kanun gereği gizlilik ilkesine göre özel sektörde bir veya iki işyerine ilişkin bilgiler verilmemiştir.*

*** : 53 Sayılı Kanun gereği gizlilik ilkesine göre özel sektörde üç veya daha fazla işyerine ilişkin bilgiler, daha önce gizlenmiş olan özel sektör bir veya iki işyerine ait bilgilerin aritmetik işlem sonucu elde edilmesini önlemek amacı ile verilmemiştir.*

3.2.4.4. İşgücü Verimliliği (Çalışan Başına Katma Değer)

İmalat sanayiine ve alt sektörlerine ilişkin çalışan başına katma değer tutarları Tablo 49'da yer almaktadır. İşgücü verimliliği olarak da ifade edilen çalışan başına katma değer oranı, yaratılan katma değer, yılda çalışılan işçi-saat toplamına⁴ bölünmesiyle bulunmaktadır. Çalışan başına katma değerdeki artış, sadece işgücünün üretimdeki etkinliğinden değil aynı zamanda teknolojik gelişmeler veya daha iyi yönetim sistemlerinden de kaynaklanabilmektedir.

Genel imalat sanayiindeki işgücü verimliliğine bakıldığında, en yüksek işgücü verimliliğinin 29,73 YTL/kşi ile Kocaeli'nde olduğu görülmektedir. Türkiye'deki toplam

⁴ *Yılda Çalışılan İşçi-Saat Toplamı: Her vardiya için ayrı ayrı olmak üzere, yılda çalışılan işçi-saat toplamı; (Üretimde çalışanlar ortalaması x İlgili vardiyada çalışılan toplam gün sayısı x Vardiya çalışma süresi) olarak hesaplanmıştır.*

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

imalat sanayi işgücü verimliliğinin 11,37 YTL/Kişi olduğu dikkate alındığında, Kocaeli dışında, diğer bütün illerin genel imalat sanayiindeki işgücü verimliliğinin Türkiye ortalamasının altında olduğu görülmektedir. İşgücü verimliliğinin en düşük olduğu il, Kastamonu'dur.

İllerdeki imalat sanayi alt sektörleri incelendiğinde; Balıkesir'de en yüksek işgücü verimliliğinin 16,88 YTL/kişi ile elektrikli makine ve cihazların imalatı sektöründe, Bursa'da 18,17 YTL/kişi ile motorlu kara taşıtı imalatı sektöründe, Edirne'de 13,41 YTL/kişi ile gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe, Eskişehir'de 13,99 YTL/kişi ile makine ve teçhizatı imalatı sektöründe, İstanbul'da 67,43 YTL/kişi ve Kocaeli'nde 239,66 YTL/kişi ile rafine edilmiş petrol ürünleri ve nükleer yakıt imalatı sektöründe, Kastamonu'da 16,12 YTL/kişi ile ağaç ve mantar ürünleri imalatı sektöründe, Sakarya'da 15,95 YTL/kişi ile kimyasal madde ve ürünlerin imalatı sektöründe olduğu görülmektedir.

Belirli sektörlerde baktığımızda, söz konusu iller arasında, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe en yüksek işgücü verimliliğinin 16,88 YTL/kişi ile Balıkesir'de, tekstil ürünleri imalatı sektöründe en yüksek işgücü verimliliğinin 16,14 YTL/kişi ile Kocaeli'nde, ana metal sanayi ve makine ve teçhizatı imalatı sektörlerinde en yüksek işgücü verimliliğinin 22,22 YTL/kişi ve 23,52 YTL/kişi ile Kocaeli'nde olduğu görülmektedir.

Tablo 49: Sektörlere Göre İşgücü Verimliliği (YTL/Kişi)

| | Balıkesir | Bursa | Edirne | Eskişehir | İstanbul | Kastamonu | Kocaeli | Sakarya |
|----|-----------|-------|--------|-----------|----------|-----------|---------|---------|
| 15 | 9,82 | 16,65 | 13,41 | 7,89 | 17,3 | 3,42 | 15,75 | 10,29 |
| 16 | -2,8 | - | - | - | 55,3 | - | - | - |
| 17 | 9,7 | 6,07 | 7,59 | * | 5,33 | 10,58 | 16,14 | 3,98 |
| 18 | * | 2,06 | * | 2,73 | 4,5 | 3,92 | 3,57 | 2,43 |
| 19 | * | 3,17 | - | * | 5,56 | - | * | * |
| 20 | 3,67 | 11,45 | - | 1,3 | 4,61 | 16,12 | 9,96 | 2,85 |
| 21 | 6,58 | 6,94 | * | 3,47 | 10,15 | 6,22 | 10,95 | * |
| 22 | - | -0,15 | - | 8,17 | 23,01 | - | 4,21 | * |
| 23 | - | * | - | - | 67,43 | - | 239,66 | - |
| 24 | 14,9 | 8,92 | * | 5,84 | 54,59 | - | 58,66 | 15,95 |
| 25 | * | 5,38 | * | 4,91 | 8,73 | - | 25,55 | 10,88 |
| 26 | 9,35 | 10,10 | 1,11 | 7,98 | 11,86 | 1,97 | 19,52 | 7,70 |
| 27 | 1,88 | 11,5 | - | 7,07 | 13,34 | - | 22,22 | 6,80 |
| 28 | 3,35 | 5,9 | - | 2,50 | 7,38 | * | 10,96 | 6,09 |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| | | | | | | | | |
|--------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|
| 29 | 4,83 | 4,80 | * | 13,99 | 7,89 | - | 23,52 | 0,77 |
| 30 | - | - | - | - | 18,63 | - | - | - |
| 31 | 16,88 | 15,4 | - | * | 10,88 | - | 12,99 | 11,43 |
| 32 | - | - | - | * | 31,98 | - | * | * |
| 33 | - | 9,08 | - | * | 11,23 | - | - | * |
| 34 | * | 18,17 | - | 7,19 | 21,11 | - | 20,34 | 13,15 |
| 35 | * | * | - | 5,54 | 7,20 | - | * | 6,03 |
| 36 | * | 5,02 | - | 3,43 | 8,12 | * | 2,23 | 9,07 |
| 37 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| G.İ.S. | 9,73 | 8,43 | 8,41 | 8,42 | 10,08 | 5,21 | 29,73 | 9,39 |

Kaynak: Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 2000, DİE, 2003.

- : Bilgi yoktur

** : 53 Sayılı Kanun gereği gizlilik ilkesine göre özel sektörde bir veya iki işyerine ilişkin bilgiler verilmemiştir.*

Genel olarak, giyim eşyası imalatı, tekstil ürünleri imalatı, derinin tabaklanması ve işlenmesi, metal eşya sanayi gibi sektörlerde işgücü verimliliği düşük iken, gıda ürünleri ve içecek imalatı, kimyasal madde ve ürünlerin imalatı, elektrikli makine ve cihazların imalatı, motorlu kara taşıtı gibi sektörlerde işgücü verimliliği daha yüksektir.

3.2.4.5. Yatırım Düzeyi

Söz konusu illerde, imalat sanayiine yapılan sabit sermaye yatırımlarının tutarları Tablo 50'de yer almaktadır. 2000 yılında imalat sanayiinde sabit sermayeye yapılan gayri safi ilaveler incelendiğinde, 635 milyon YTL ile en yüksek ilave sabit sermaye yatırımının İstanbul'da ve en düşük ilave sabit sermaye yatırımının 1,5 milyon YTL ile Kastamonu'da olduğu görülmektedir.

İmalat sanayiinin alt sektörleri bazında, sabit sermayeye yapılan en yüksek gayri safi ilave yatırım tutarının; Balıkesir'de, gıda ürünleri ve içecek imaları sektörüne (11,7 milyon YTL); Bursa'da, motorlu kara taşıtı imalatı sektörüne (177,4 milyon YTL); Edirne'de, tekstil ürünleri imalatı sektörüne (1,9 milyon YTL); Eskişehir'de, makine ve teçhizatı imalatı sektörüne (12,3 milyon YTL); İstanbul'da, motorlu kara taşıtı imalatı sektörüne (147 milyon YTL); Kastamonu'da, giyim eşyası imalatı sektörüne (1,1 milyon YTL); Kocaeli'nde, plastik ve kauçuk ürünleri imalatı sektörüne (69,6 milyon YTL); Sakarya'da, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörüne (14,9 milyon YTL) yapıldığı görülmektedir.

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

Tablo 50: Sabit Sermayeye Yapılan Gayri Safi İlaveler (Bin YTL)

| | Balıkesir | Bursa | Edirne | Eskişehir | İstanbul | Kastamonu | Kocaeli | Sakarya |
|--------|-----------|---------|--------|-----------|----------|-----------|---------|---------|
| 15 | 11.717 | 9.393 | 1.155 | 5.140 | 41.564 | 167 | 3.769 | 14.909 |
| 16 | - | - | - | - | 1.352 | - | - | - |
| 17 | 709 | 81.566 | 1.974 | * | 57.246 | 0 | 55.147 | 1.118 |
| 18 | * | 8.625 | * | 120 | 69.417 | 1.124 | 123 | 280 |
| 19 | * | 15,3 | - | * | 8.922 | - | * | * |
| 20 | 235 | 2.424 | - | 0,33 | 2,2 | 206 | 2.160 | 121 |
| 21 | - | 2.977 | * | 204 | 11.833 | 0 | 1.924 | * |
| 22 | - | 38,1 | - | 43 | 41.589 | - | 8,1 | * |
| 23 | - | * | - | - | 391 | - | 18.510 | - |
| 24 | 1.087 | 603 | * | 638 | 58.894 | - | 32.980 | 13.009 |
| 25 | * | 4.758 | * | 250 | 30.982 | - | 69.689 | 458 |
| 26 | 230 | 771 | 85,5 | 3.185 | 19.105 | 66,3 | 23.349 | 540 |
| 27 | 13 | 8.858 | - | 178 | 13.685 | - | 66.314 | 4.457 |
| 28 | 80 | 11.078 | - | 59,8 | 20.140 | * | 25.207 | 1.820 |
| 29 | 184 | 4.060 | * | 12.326 | 32.126 | - | 9.026 | 341 |
| 30 | - | - | - | - | 265 | - | - | - |
| 31 | 86 | 7.727 | - | * | 43.707 | - | 10.164 | 2.600 |
| 32 | - | - | - | * | 17.506 | - | * | * |
| 33 | - | 489 | - | * | 5.596 | - | - | * |
| 34 | * | 177.378 | - | 446 | 146.982 | - | 23.919 | 8.831 |
| 35 | * | * | - | 340 | 2.737 | - | * | 0 |
| 36 | * | 7.093 | - | 292 | 10.723 | * | 986 | 921 |
| 37 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| G.İ.S. | 14.611 | 328.034 | 3.582 | 26.337 | 634.765 | 1.576 | 343.770 | 50.238 |

Kaynak: Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 2000, DİE, 2003.

- : Bilgi yoktur

* : 53 Sayılı Kanun gereği gizlilik ilkesine göre özel sektörde bir veya iki işyerine ilişkin bilgiler verilmemiştir.

3.2.4.6. Katma Değer

Genel imalat sanayiinde ve imalat sanayiinin alt sektörlerinde yaratılan katma değerler Tablo 51'de yer almaktadır. 2000 yılında, en yüksek katma değer 5.797 milyon YTL ile İstanbul'da, en düşük katma değer ise 77 milyon YTL ile Edirne'de yaratıldığı görülmektedir.

İllerdeki imalat sanayiinin alt sektörlerinin ilin toplam imalat sanayi katma değeri içerisindeki paylarına baktığımızda, Balıkesir'de gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün payının %63 ve kimyasal madde ve ürünlerinin imalatı sektörünün payının %18 olduğu görülmektedir. Bursa'da, toplam katma değer içerisinde, tekstil ürünleri imalatı sektörünün payı %30, motorlu kara taşıtı imalatı sektörünün payı %28 ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün payı %15'tir. Edirne'de, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün yaratılan katma değer ilde yaratılan toplam katma değer içindeki payı %51'dir. Eskişehir'de yaratılan toplam katma değer %40'ı makine ve teçhizatı imalatı sektörüne aittir. İstanbul'da toplam katma değer içerisinde en önemli paya sahip olan sektörlerin, tekstil ürünleri imalatı (%7,9) ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün (%7,7) olduğu görülmektedir. Kastamonu'da yaratılan toplam katma değer içerisinde ön önemli paya ağaç ve mantar ürünleri imalatı sektörünün (%29) olduğu görülmektedir. Kocaeli'nde toplam katma değer içerisinde en paya rafine edilmiş petrol ürünleri ve nükleer yakıt imalatı sektörü (%31) sahiptir. Sakarya'da toplam katma değer içerisindeki payı en yüksek olan sektör motorlu kara taşıtı imalatı sektörüdür (%32).

Tablo 51: Sektörlere Göre Katma Değer (Bin YTL) ve İlin Toplam İmalat Sanayi Katma Değeri İçindeki Payları

| | Balıkesir | | Bursa | | Edirne | | Eskişehir | | İstanbul | | Kastamonu | | Kocaeli | | Sakarya | |
|----|-----------|------|---------|------|---------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|---------|------|---------|------|
| | K.Değer | % | K.Değer | % | K.Değer | % | K.Değer | % | K.Değer | % | K.Değer | % | K.Değer | % | K.Değer | % |
| 15 | 139.082 | 63 | 264.813 | 15 | 39.019 | 50,6 | 67.122 | 20 | 448.759 | 7,7 | 3.561 | 11 | 95.088 | 3,2 | 64.757 | 25 |
| 16 | -694 | | - | - | - | - | - | - | 125.918 | 2,2 | - | - | - | - | - | - |
| 17 | 7.562 | 3,4 | 526.034 | 30 | 27.731 | 36 | * | - | 462.170 | 7,9 | 1.649 | 5,1 | 51.749 | 1,8 | 4.485 | 1,7 |
| 18 | * | | 48.494 | 2,78 | * | | 8.896 | 2,7 | 695.666 | 12 | 10.044 | 31 | 3.394 | 0,12 | 2.289 | 0,9 |
| 19 | * | | 997 | 0,05 | - | | * | - | 92.513 | 1,6 | - | - | * | | * | |
| 20 | 2.061 | 0,93 | 22.238 | 1,3 | - | | 555 | 0,16 | 4.472 | 0,07 | 9.449 | 29,3 | 16.182 | 0,55 | 2.941 | 1,1 |
| 21 | 4.288 | 1,9 | 7.154 | 0,4 | * | | 2.604 | 0,79 | 116.294 | 2 | 5.490 | 17 | 42.853 | 1,4 | * | |
| 22 | - | | -72 | - | - | | 2.159 | 0,65 | 261.931 | 4,5 | - | - | 543 | 0,02 | * | |
| 23 | - | | * | - | - | | - | - | 51.539 | 0,8 | - | - | 913.293 | 31 | - | |
| 24 | 40.438 | 18,3 | 13.207 | 0,75 | * | | 2.398 | 0,73 | 1.160.860 | 20 | - | - | 466.698 | 16 | 24.480 | 9,3 |
| 25 | * | | 46.914 | 2,7 | * | | 6.084 | 1,8 | 185.384 | 3,2 | - | - | 361.744 | 12,3 | 8.582 | 3,3 |
| 26 | 5.082 | 2,3 | 31.974 | 1,83 | 565 | 0,07 | 46.972 | 14 | 226.267 | 3,9 | 1.348 | 4,2 | 128.815 | 4,4 | 5.675 | 2,2 |
| 27 | 179 | 0,08 | 106.428 | 6,1 | - | | 2.729 | 0,83 | 201.900 | 3,5 | - | - | 277.143 | 9,4 | 7.381 | 2,8 |
| 28 | 1.344 | 0,6 | 49.903 | 2,85 | - | | 1.188 | 0,36 | 220.443 | 3,8 | * | | 160.815 | 5,5 | 5.351 | 2 |
| 29 | 3.149 | 1,4 | 31.120 | 1,78 | * | | 132.504 | 40,2 | 241.311 | 4,2 | - | - | 149.334 | 5,1 | 1.529 | 0,58 |
| 30 | - | | - | - | - | | - | - | 7.673 | 0,13 | - | - | - | - | - | |
| 31 | 15.357 | 6,9 | 50.688 | 2,9 | - | | * | - | 323.280 | 5,6 | - | - | 91.384 | 3,1 | 16.261 | 6,2 |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelİ Üstünlüklerin Tespiti Araştırması"" Karar
Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------|-----------|------|--------|---|---|---------|-----|-----------|------|--------|-----------|------|---------|------|
| 32 | - | - | - | - | - | - | - | - | 259.528 | 4,8 | - | - | * | | |
| 33 | - | 4.219 | 0,24 | - | - | - | * | - | 46.193 | 0,79 | - | - | * | | * |
| 34 | * | 491.100 | 28 | - | - | - | 11.544 | 3,5 | 469.847 | 8,1 | - | 166.789 | 5,7 | 84.784 | 32,3 |
| 35 | * | * | - | - | - | - | 18.026 | 5,5 | 29.312 | 0,5 | - | - | * | 16.393 | 6,3 |
| 36 | * | 42.440 | 2,4 | - | - | - | 4.718 | 1,4 | 166.155 | 2,8 | * | 4.073 | 0,14 | 4.135 | 1,6 |
| 37 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| G.İ.S. | 221.085 | 1.746.956 | | 77.141 | | | 329.900 | | 5.797.416 | | 32.267 | 2.932.408 | | 262.258 | |

Kaynak: Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 2000; DİE, 2003.

- : Bilgi yoktur

* : 53 Sayılı Kanun gereği gizlilik ilkesine göre özel sektörde bir veya iki işyerine ilişkin bilgiler verilmemiştir.

3.2.5. DEĞERLENDİRME ve SONUÇ

Gerek sosyal gerekse ekonomik göstergeler açısından, araştırma kapsamındaki iller arasında önemli farklılıklar bulunmaktadır. Çünkü, söz konusu iller içerisinde, Türkiye'de sanayiinin en gelişmiş illeri olan İstanbul, Kocaeli ve Bursa bulunmaktadır. İllerin, imalat sanayi gelişmişlik sıralaması içindeki yerleri de bunu göstermektedir. Örneğin, imalat sanayi gelişmişlik sıralamasında, İstanbul 1. sırada, Kocaeli 3. sırada, Bursa 4. sırada yer alırken, Eskişehir 16. sırada, Sakarya 22. sırada, Balıkesir 24. sırada, Edirne 30. sırada ve Kastamonu 44. sırada yer almaktadır. Bu nedenle, sosyo-ekonomik gelişmişlik farklılıklarının, değerlendirmelerde göz önünde bulundurulmasında fayda vardır.

İllerin nüfus yapısına bakıldığında, nüfus yoğunluğu en fazla olan İstanbul, Kocaeli ve Bursa illerinin yıllık nüfus artış hızlarının yüksek olduğu, buna karşın, Edirne ve Kastamonu illerinin negatif nüfus artış hızlarına sahip olduğu görülmektedir. Söz konusu iller arasında, Edirne ve Sakarya net göç veren illerdir. İşgücü ve istihdam sayısı açısından, İstanbul, Bursa ve Kocaeli ilk üç sırada yer almaktadır. Bu illeri Balıkesir izlemektedir. İşsizlik oranlarına bakıldığında, İstanbul ve Kocaeli illerinde işsizliğin %11'in üzerinde olduğu, diğer illerde ise ortalama %8 düzeyinde olduğu görülmektedir. İstihdam edilen kişilerin sektörel dağılımına bakıldığında, Balıkesir'de ve Kastamonu'da tarım sektöründe; Bursa'da sanayi sektöründe; İstanbul ve Kocaeli'nde hizmet sektöründe çalışanların, diğer sektörlerle göre daha fazla olduğu görülmektedir. Diğer bir deyişle, istihdam edilen kişi açısından değerlendirildiğinde, Balıkesir ve Kastamonu'da tarım ve hizmet sektörlerinin; Bursa, İstanbul ve Kocaeli illerinde ise sanayi ve hizmet sektörlerinin hakim olduğu ifade edilebilir.

Söz konusu illerdeki imalat sanayi firmalarının sayısına ve sektörlerle göre dağılımına bakıldığında, Balıkesir'de toplam 97 imalat sanayi firmasının bulunduğu ve bu firmaların %42'sinin gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe faaliyet gösterdiği görülmektedir. Dolayısıyla, Balıkesir'de firma sayısı açısından en önemli paya sahip sektör, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörüdür. İmalat sanayi firma sayısı açısından, Bursa'da, tekstil ürünleri ve imalatı sektörünün; Edirne'de, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün; Eskişehir'de, makine ve teçhizatı imalatı ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörlerinin; İstanbul'da, giyim eşyası imalatı ve tekstil ürünleri imalatı sektörlerinin; Kastamonu'da, metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalatı ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörlerinin; Kocaeli'nde, plastik ve kauçuk ürünleri imalatı sektörünün; Sakarya'da, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün ağırlıklı olduğu görülmektedir.

Söz konusu illerde, imalat sanayiinde çalışanların, imalat sanayi alt sektörleri arasındaki dağılımına bakıldığında, en fazla istihdamın, Balıkesir'de gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe; Bursa'da, tekstil ürünleri imalatı ve motorlu kara taşıtı imalatı sektörlerinde; Edirne'de, tekstil ürünleri imalatı ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörlerinde; Eskişehir'de, makine ve teçhizatı imalatı ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörlerinde; İstanbul'da, giyim eşyası imalatı ve tekstil ürünleri imalatı sektörlerinde;

Kastamonu'da, giyim eşyası imalatı ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörlerinde; Kocaeli'nde, plastik ve kauçuk ürünleri imalatı sektöründe; Sakarya'da, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe olduğu görülmektedir. Genel olarak, bütün illerde, gıda ürünleri ve içecek imalatı, tekstil ürünleri imalatı ve giyim eşyası imalatı sektörlerinin önemli bir istihdam oranına sahip olduğu görülmektedir.

İmalat sanayiinde çalışan başına yapılan yıllık ödeme tutarlarına göre, illerdeki genel imalat sanayi değerlendirildiğinde, en yüksek çalışan başına yıllık ödeme tutarının Kocaeli'nde olduğu, buna karşın, Bursa, İstanbul ve Edirne illerinde çalışan başına yapılan yıllık ödeme tutarının Türkiye ortalamasının altında iken, diğer illerde çalışan başına yapılan yıllık ödeme tutarının Türkiye ortalamasının üzerinde olduğu görülmektedir. Genel olarak, kimyasal madde ve ürünleri imalatı, elektrikli makine ve cihazların imalatı, kağıt ve kağıt ürünleri imalatı, motorlu kara taşıtı imalatı sektörlerinde, çalışan başına yapılan yıllık ödeme tutarlarının (veya işçi ücretlerinin) daha yüksek olduğu görülmektedir. Buna karşın, bütün illerde, en düşük çalışan başına yıllık ödeme tutarının giyim eşyası imalatı sektöründe olması da dikkat çekici bir unsur olarak görünmektedir.

Söz konusu iller, imalat sanayiindeki işgücü verimliliği açısından değerlendirildiğinde, en yüksek işgücü verimliliğinin Kocaeli'nde olduğu ve diğer bütün illerin genel imalat sanayiindeki işgücü verimliliğinin Türkiye ortalamasının altında olduğu görülmektedir. İllerdeki imalat sanayi alt sektörleri incelendiğinde; Balıkesir'de en yüksek işgücü verimliliğinin elektrikli makine ve cihazların imalatı sektöründe; Bursa'da, motorlu kara taşıtı imalatı sektöründe; Edirne'de, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektöründe; Eskişehir'de, makine ve teçhizatı imalatı sektöründe; İstanbul ve Kocaeli'nde, rafine edilmiş petrol ürünleri ve nükleer yakıt imalatı sektöründe; Kastamonu'da, ağaç ve mantar ürünleri imalatı sektöründe; Sakarya'da ise kimyasal madde ve ürünlerin imalatı sektöründe olduğu görülmektedir. Genel olarak, bütün illerde, giyim eşyası imalatı, tekstil ürünleri imalatı, derinin tabaklanması ve işlenmesi, metal eşya sanayi gibi sektörlerde işgücü verimliliği düşük iken, gıda ürünleri ve içecek imalatı, kimyasal madde ve ürünlerin imalatı, elektrikli makine ve cihazların imalatı, motorlu kara taşıtı gibi sektörlerde işgücü verimliliği daha yüksektir.

İllerdeki imalat sanayiinin alt sektörlerinin toplam imalat sanayi katma değeri içerisindeki paylarına göre, Balıkesir'de gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörü; Bursa'da, tekstil ürünleri imalatı ve motorlu kara taşıtı imalatı sektörleri; Edirne'de, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörü; Eskişehir'de, makine ve teçhizatı imalatı sektörü; İstanbul'da, tekstil ürünleri imalatı ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörleri; Kastamonu'da, ağaç ve mantar ürünleri imalatı sektörü; Kocaeli'nde, rafine edilmiş petrol ürünleri ve nükleer yakıt imalatı sektörü; Sakarya'da, motorlu kara taşıtı imalatı sektörü en yüksek katma değerini yarattığı sektörlerdir.

Sonuç olarak, söz konusu iller arasında, İstanbul, Bursa ve Kocaeli illerinde imalat sanayiinin diğer illere göre daha gelişmiş olduğu görülmektedir. İmalat sanayiinin en az

gelişmiş olduğu iller ise Edirne ve Kastamonu'dur. Kullanılan değişkenlere göre, imalat sanayi alt sektörleri arasında, Balıkesir'de, gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörünün; Bursa'da, tekstil ürünleri imalatı ve motorlu kara taşıtı imalatı sektörlerinin; Edirne'de, gıda ürünleri ve içecek imalatı ve tekstil ürünleri imalatı sektörlerinin; Eskişehir'de, makine ve teçhizatı imalatı ve gıda ürünleri ve içecek imalatı sektörlerinin; İstanbul'da, giyim eşyası imalatı ve tekstil ürünleri imalatı sektörlerinin; Kastamonu'da, gıda ürünleri ve içecek imalatı, giyim eşyası imalatı ve ağaç ve mantar ürünleri imalatı sektörlerinin; Kocaeli'nde, plastik ve kauçuk imalatı, rafine edilmiş petrol ürünleri ve nükleer yakıt imalatı ve kimyasal madde ve ürünlerin imalatı sektörlerinin; Sakarya'da, gıda ürünleri ve içecek imalatı ve motorlu kara taşıtı imalatı sektörlerinin hakim olduğu görülmektedir.

Türk imalat sanayiinin genel durumu incelendiğinde, istatistikler ekonominin ve buna bağlı olarak da imalat sanayiinin gelişme sürecinde olduğunu göstermektedir. Ekonomik istikrarın tam olarak sağlanması, eksiz ve yetersiz altyapı sorunlarının çözümlenmesi, sanayicinin önündeki bürokratik işlemlerin azaltılması, sektörlere, alt sektörlere ve hatta ürünlere yönelik rekabet gücü çalışmalarının yapılması imalat sanayiinin önünü açacak temel olgulardır.

3.2.6. YARARLANILAN KAYNAKLAR

- * İllerin ve Gölgelelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (2003), DPT, Mayıs 2003.
- * Türkiye İstatistik Yıllığı 2005, TÜİK, 2006.
- * Yıllık İmalat Sanayi İstatistikleri 2000, DİE, 2003.
- * Ekonomik ve Sosyal Göstergeler (1950-2004), DPT, 2006.
- * www.kocaeli.gov.tr
- * www.istanbul.net.tr
- * www.istanbul.gov.tr
- * www.istanbul.com
- * www.isov.org.tr
- * www.ibb.gov.tr
- * www.eso.org.tr
- * www.eskisehir.gov.tr
- * www.tobb.gov.tr
- * www.sanayi.gov.tr
- * www.kosano.org.tr
- * www.bursa.gov.tr
- * www.btso.org.tr
- * www.bosb.org.tr
- * www.edirne.gov.tr
- * www.trakya.edu.tr
- * www.edirne.bel.tr
- * www.tekirdag.gov.tr
- * www.tekirdag.bel.tr
- * www.tekirdag.net
- * www.sakarya.gov.tr
- * www.sakarya.edu.tr
- * www.adptso.org.tr
- * www.malkaratso.com
- * www.etso.org.tr
- * www.edirnesanayi.com
- * www.kastamonu.gov.tr
- * www.kastamonu.bel.tr
- * www.dpt.gov.tr
- * www.bato.org.tr
- * www.balikesir.gov.tr
- * www.balikesir.com
- * www.balikesir-bld.gov.tr
- * www.tuik.gov.tr
- * www.gosb.gov.tr
- * İllere ve Bölgelere Göre Çeşitli Göstergeler, DPT, Ağustos 2002.
- * Türkiye İstatistik Yıllığı 2002, DİE, Ağustos 2003.

4. BAŞKANLAR KONSEYİ

4.1. STRATEJİK OLARAK ÖNEMLİ OLAN SEKTÖRLER VE GELECEK 10 YILDA KARŞILAŞILACAK SORUNLAR

Başkanlar Konseyi Bildiri Metni Hazırlık çalışmalarına katılan SİAD temsilcileri 4 odak gruba ayrıldılar ve Anket çalışması evresinde irdelenen 15 adet sektörden (Bkz. Tablo.1) gelecek 10 yılda Araştırmaya konu olan illerin bulunduğu bölge için önemli olarak algıladıkları 6 adet sektörü belirlediler. Daha sonra belirledikleri her bir sektör için gelecek on yıllık süre içinde güncelliklerini koruyacak ya da on yıllık süre sonunda gündeme gelebilecek 6 adet sorunu da yine Anket çalışmasında kullanılan sorunlar (Bkz. Tablo. 9) arasından belirlediler. Sözkonusu çalışmanın sonuçları Tablo 52'de verilmiştir.

Tablo 52. Odak Grup Çalışması Sonuçları-Önemli Sektörler ve Güncelliğini Koruyacak Sorunlar

| ODAK GRUP 1 | | | | | | |
|-------------|-------|---|---|----|----|----|
| SEKTÖR | SORUN | | | | | |
| 1 | 2 | 5 | 7 | 8 | 9 | 11 |
| 3 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 | 14 |
| 5 | 2 | 3 | 5 | 9 | 10 | 15 |
| 8 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 15 |
| 12 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 | 14 |
| 13 | 3 | 4 | 5 | 11 | 14 | 15 |

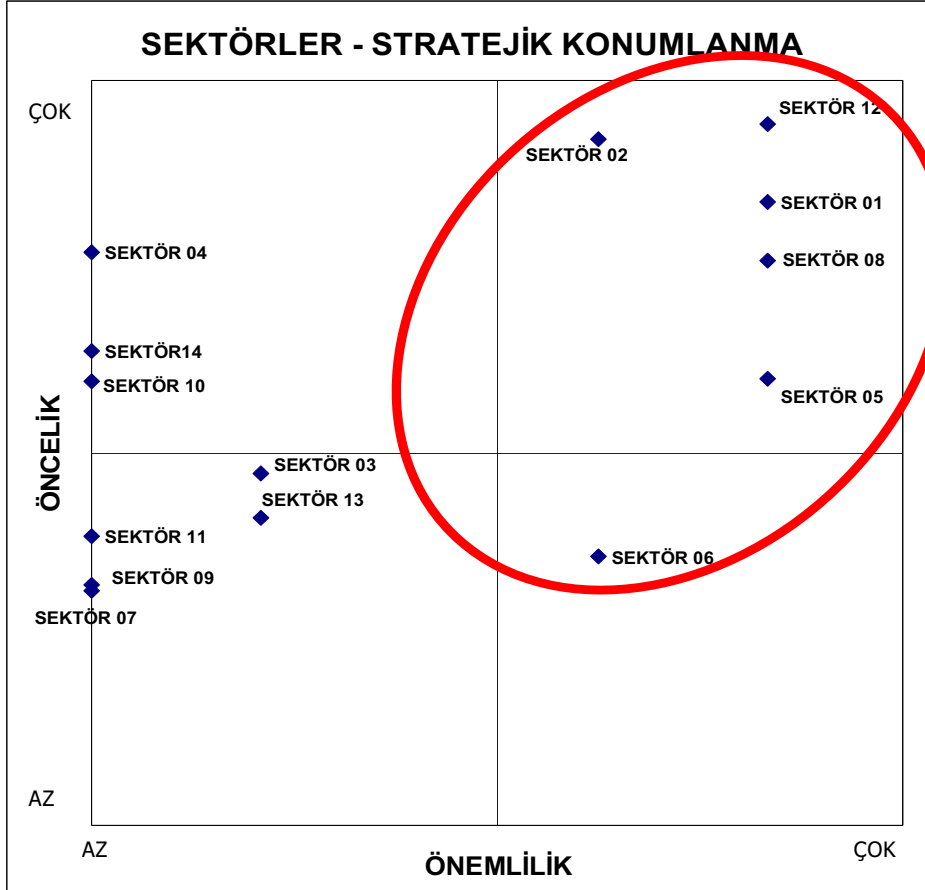
| ODAK GRUP 2 | | | | | | |
|-------------|-------|---|---|----|----|----|
| SEKTÖR | SORUN | | | | | |
| 1 | 2 | 5 | 7 | 9 | 11 | 15 |
| 2 | 2 | 3 | 4 | 7 | 9 | 15 |
| 5 | 1 | 3 | 5 | 10 | 11 | 15 |
| 6 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 15 |
| 8 | 2 | 3 | 4 | 7 | 9 | 15 |
| 12 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 | 15 |

| ODAK GRUP 3 | | | | | | |
|-------------|-------|---|----|----|----|----|
| SEKTÖR | SORUN | | | | | |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 7 | 11 | 15 |
| 2 | 1 | 2 | 4 | 7 | 9 | 15 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 |
| 6 | 1 | 2 | 3 | 7 | 11 | 13 |
| 8 | 2 | 3 | 5 | 7 | 11 | 15 |
| 12 | 3 | 7 | 10 | 11 | 14 | 15 |

| ODAK GRUP 4 | | | | | | |
|-------------|-------|---|---|---|----|----|
| SEKTÖR | SORUN | | | | | |
| 1 | 2 | 5 | 7 | 9 | 11 | 15 |
| 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 9 |
| 5 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 15 |
| 6 | 1 | 2 | 4 | 5 | 7 | 15 |
| 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 7 | 15 |
| 12 | 3 | 5 | 7 | 8 | 14 | 15 |

4.1.1. STRATEJİK OLARAK ÖNEMLİ BULUNAN SEKTÖRLER

Tablo 52'de özetlenen ve sektörler verilen önemin ortaya çıkarıldığı Odak Grup çalışması bulguları ile Bölüm 2'de tanıtılan ve sektörler verilen önceliklerin ortaya çıkarıldığı anket çalışması bulguları kullanılarak elde edilen "sektörlerin stratejik konumlandırılmaları" Şekil 52'de gösterilmiştir.

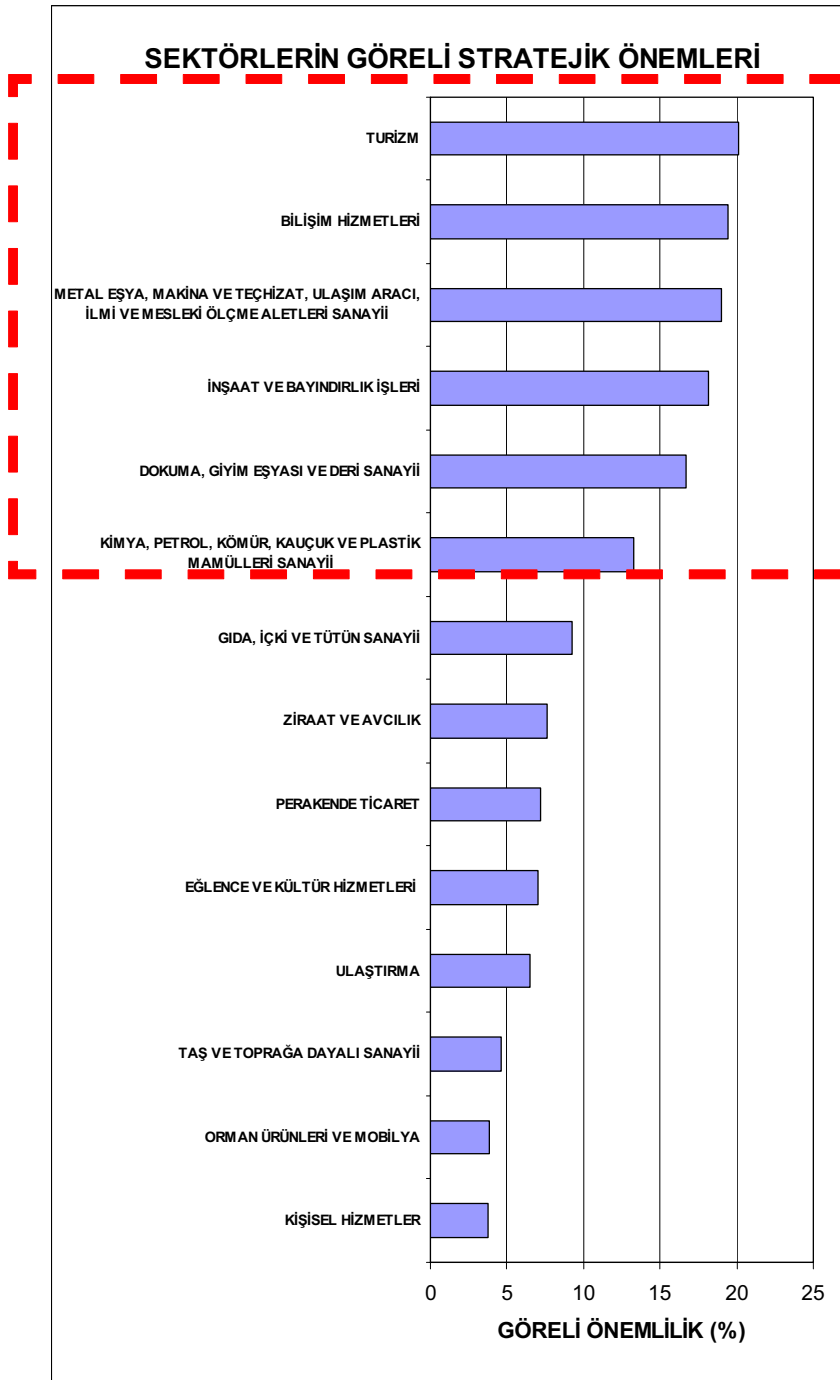


Şekil 52. Sektörlerin Stratejik Konumları

Şekil 52 incelendiğinde, **TURİZM (12) , BİLİŞİM HİZMETLERİ (01), METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08), DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02), İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05), KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAÇUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ (06)** sektörlerinin stratejik konumlanmalarının hem öncelik hem de önemlilik bağlamında diğer sektörlerle göre stratejik olarak daha fazla önde olarak öngörüldükleri görülmektedir.

Şekil 53'de sektörlerin görelî stratejik önem sıralaması görülmektedir. Anket sonuçları çerçevesinde Şekil 9'da görelî önemliliği yüksek olan sektörler arasında yer alan "GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ (04) ve ZİRAAT VE AVCILIK (14)" sektörlerinin burada, görelî stratejik önemlilik sıralamasında yer almadığı gözlenmektedir. Bu durumda Şekil 16'da tanıtılan Sektörel Kümeler de gözönünde bulundurulduğunda **bölge genelinde stratejik olarak;**

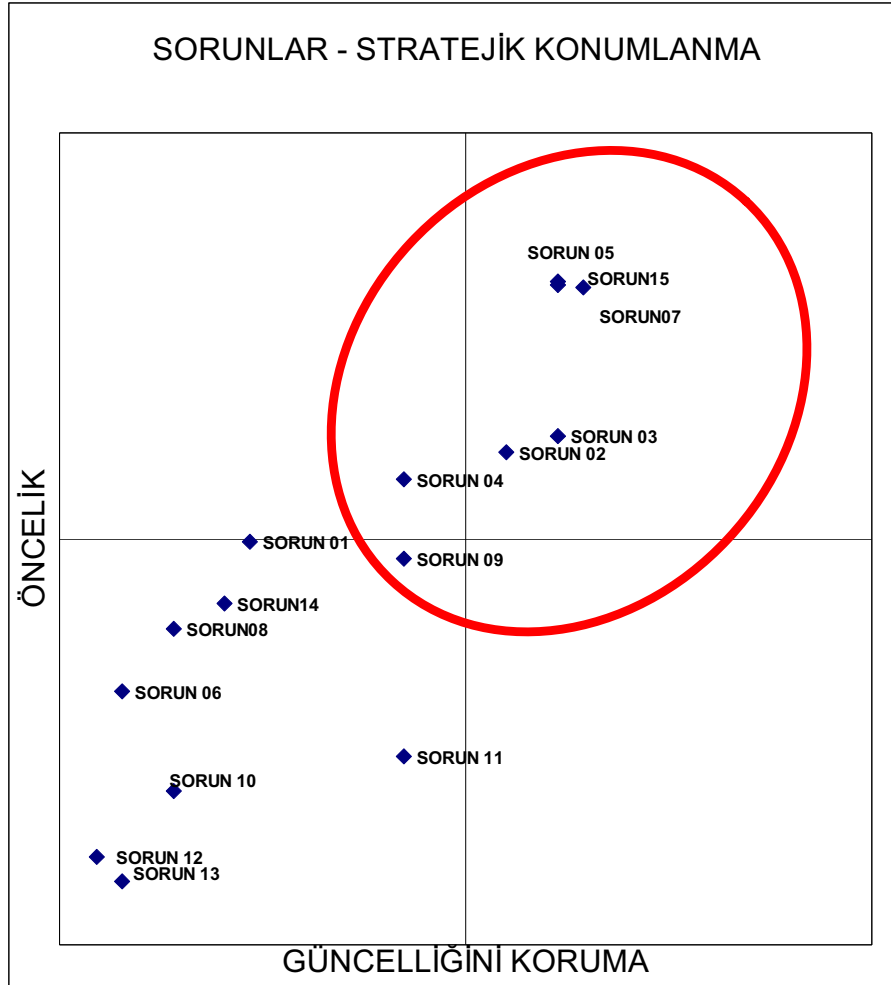
- **DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ (02), İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ (05), KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAÜÇUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ (06) ve METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ (08)** sektörlerinin gelecek 10 yılda da bölge ekonomisinde önemli rol üstleneceği,
- **BİLİŞİM HİZMETLERİ (01) ve TURİZM (12)** sektörlerinin gelecekte bölge ekonomisinde önemli roller üstleneceğinin öngörüldüğü söylenebilir.



Şekil 53. Sektörlerin Görelİ Stratejik Önem Sıralaması

4.1.2. ÖNLEM ALINMASI GEREKEN STRATEJİK ÖNEMLİ SORUNLAR

Stratejik sorunlar ifadesi, sektörlere ilişkin olarak öngörülen geleceğin gerçekleşebilmesi için, çözümlenmesi gerekli sorunlar olarak değerlendirilmelidir. Tablo 52'de özetlenen Odak Grup çalışması çıktıları sorunlara atfedilen önemleri de göstermektedir. Sözkonusu bulgular ile Bölüm 2'de tanıtılan ve sorunlara verilen önceliklerin ortaya çıkarıldığı anket çalışması bulguları kullanılarak elde edilen "sorunların stratejik konumlandırılmaları" Şekil 54'de gösterilmiştir.

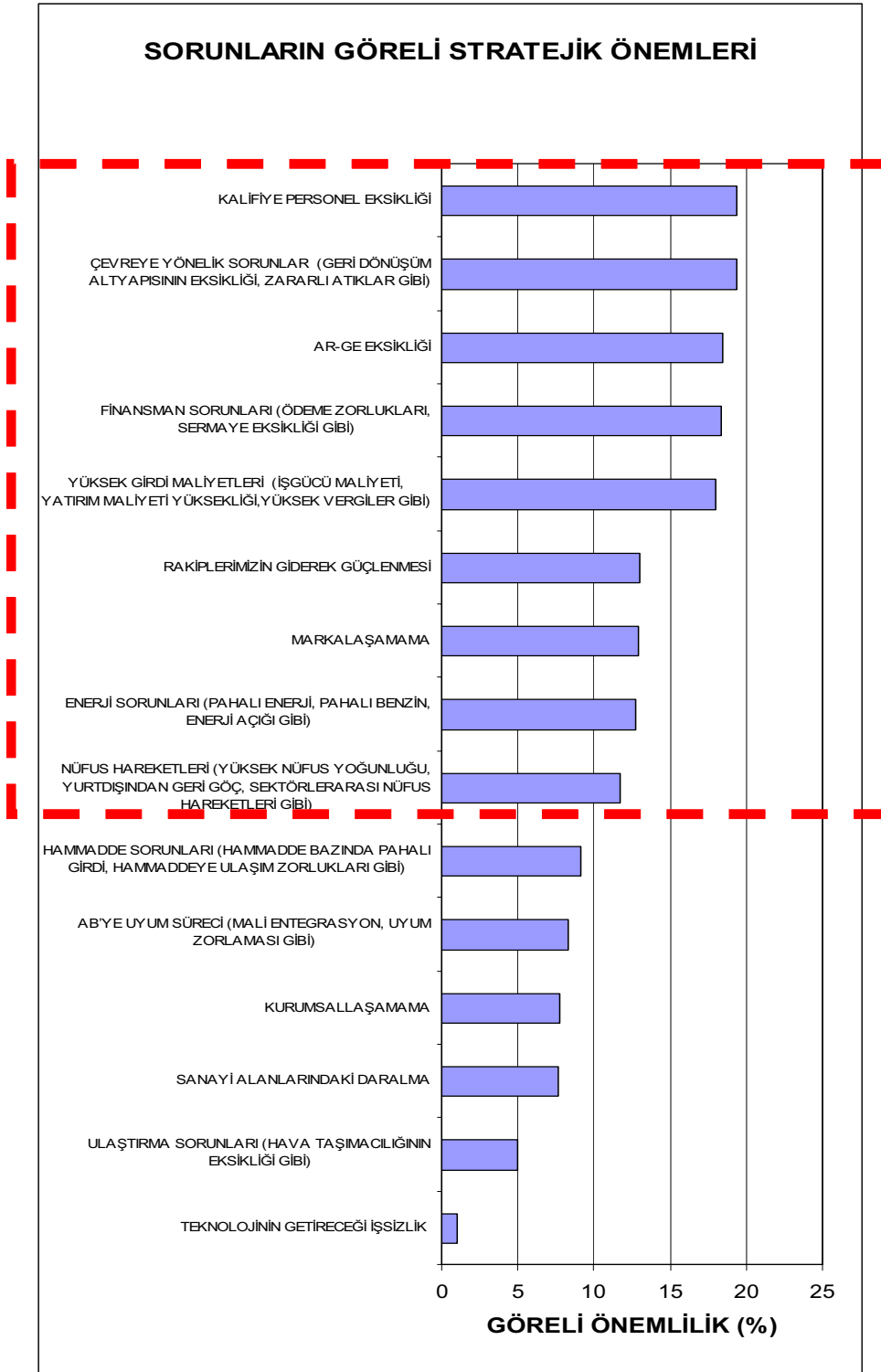


Şekil 54. Sorunların Stratejik Konumlanması

Şekil.54 incelendiğinde, **HAMMADDE SORUNLARI (06), YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ (15), KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ (07), ÇEVREYE YÖNELİK SORUNLAR (03), AR-GE EKSİKLİĞİ (02), ENERJİ SORUNLARI (04), KURUMSALLAŞMAMA (08)** sorunlarının stratejik olarak öne çıktığı görülmektedir.

Gözlenen diğer önemli bir bulgu da "güncelliğini koruyacağı düşünülen sorunların aynı zamanda önceliği yüksek sorunlar olması" hususudur. Bu durum, sözkonusu sorunların kronikleşmiş ya da kronikleşmeye eğilimli sorunlar oldukları anlamına da gelmektedir.

Sorunların toplu halde görelî stratejik önemlilikleri ise Şekil.48'de gösterilmiştir.



Şekil 48. Sorunların Görelî Stratejik Önemleri Sıralaması

4.1.3. ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Başkanlar Konseyine katılan sanayici ve işadamları, stratejik olarak önemli gördükleri 6 adet sektör ve öngörülen geleceğe giden yolda karşılaşılabilecek stratejik olarak önemli 6 adet sorunu gözönünde bulundurarak çözüm önerileri geliştirdiler. Hakkında iki ve daha fazla odak grup tarafından çözüm önerisi geliştirilmek üzere önceliklendirilen beş adet sorunla ilgili çözüm önerileri aşağıda katılımcılarca ifade edildikleri şekliyle Tablo.53'de toplu halde sunulmaktadır. Öneriler içerikleri yanısıra, bir nevi yol haritası da sayılabilecek şekilde sorumluları ve zamanlaması ile birlikte oluşturulmuştur.

Tablo 53. Çözüm Önerileri

| ÇÖZÜMLE İLİŞKİLİ SEKTÖR | ÇÖZÜM ÖNERİLERİ | | |
|--|--|--|--|
| | NE YAPILMALI ?? | KİMLER YAPMALI ? | NE ZAMAN BİTMELİ ? Kısa Vade (≈1yıl) Orta Vade (≈5 yıl) Uzun Vade (≈10 yıl) |
| SORUN- 15: YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ | | | |
| 02: DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ | İşçilikte vergi, sigorta vs. yüklerinin azaltılması için kanuni düzenlemelerin yapılması Mecburi istihdamın kaldırılması (tartışmalı – esnek olmalı) Asgari ücretin bölgesel uygulamaya başlanması | Hükümet | 1 yıl |
| 05: İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ | Girdi maliyetlerinin dünya fiyatları ile rekabet edebilir düzeye indirilmesi | Düzenleyici Olarak Devlet | Orta Vade |
| 02: DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ 08: METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİ 05: İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ | 1. Kayıt dışı ekonominin önlenmesi 2. Verginin tabana yayılması 3. Yüksek girdi maliyetlerinin indirilmesi 4. Ülke kaynaklarının verimli kullanılması | Devletin vergide otokontrol sistemi oluşturması Özel sektörün girişim gücü önündeki engeller kaldırılmalı | Kısa Vade |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması, Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| SORUN- 07: KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ | | | |
|--|--|--|------------------|
| <p>01: BİLİŞİM HİZMETLERİ</p> <p>08: METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİ</p> | <p>Türkiye’de mesleki eğitim sistemi yeni baştan ele alınmalıdır.</p> <p>1. Meslek Liseleri 2. Meslek Yüksek Okulları 3. Mühendislik Fakülteleri 4. Hayat boyu eğitim Bu eğitimin sistemlerinin kanunlarla desteklenmesi ve teşvik edilmesi</p> | <p>Milli Eğitim Bakanlığı</p> <p>Vakıflar</p> <p>Org.San.Böl. Sanayicileri</p> | <p>1-5 yıl</p> |
| Tüm sektörler | Mesleki ve teknik eğitimin önemi benimsetilerek gerekli reformların yapılması | Bu reformlar MEB’ca yapılan kadar STK önderliğinde yapılmalı | Kısa vade |
| <p>12: TURİZM</p> <p>01: BİLİŞİM HİZMETLERİ</p> <p>05: İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ</p> <p>08: METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİ</p> | <p>Gençlerin ara eleman olmalarına özendirilebilmesi için</p> <p>1-Kurumsallaşmış firmalarda sosyal hak ve ücretler konusunda tanıtıcı yayınlar hazırlanarak bölgesel ve ulusal yayın araçları ile duyurular ve eğitimler yapmak</p> <p>2-Eleman için teknik okullar açılmasını sağlamak</p> | <p>TÜRKONFED’in tüm SİAD’ları kendi okullarını açabilmeleri için organize yapması</p> | Orta Vade |
| SORUN- 02: AR-GE EKSİKLİĞİ | | | |
| <p>08: METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİ</p> | <p>Teknopark yaygınlaştırılması</p> <p>Teknopark yönetiminin hantallıktan kurtulabilmesi için sanayicinin yönetimdeki rolünün artırılması</p> <p>Ar-Ge teşviklerinin basitleştirilerek artırılması</p> | <p>Sanayici ve Üniversite</p> <p>Yasa Koruyucu</p> | <p>1 -5 yıl</p> |
| <p>08: METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİ</p> | <p>Ulusal Ar-Ge politikasını oluşturacak Bilim ve Yüksek Teknoloji Üst Kurulunun bir an önce kurularak sağlanmalı gerekli müsteşarlığa bağlanmalı. Bu kurula STK temsilcilerinin katılması</p> | <p>Üst Kurulun kurulması gerekli yasanın çıkartılması</p> | <p>Kısa vade</p> |
| <p>01: BİLİŞİM HİZMETLERİ</p> <p>08: METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİ</p> | <p>Teknoparkların yaygınlaştırılması</p> <p>Üniversite sanayi işbirliğinin geliştirilmesi</p> <p>Yeni projeler üretilerek AB fonlarından faydanılması</p> | <p>Üniversitelerin SİAD’ larla gereken işbirliğine bulunması</p> <p>SİAD’ ların üniversiteleri bu konuda</p> | <p>Uzun Vade</p> |

"MAKSİFED Bölgesindeki İller Kapsamında "Karşılaştırmalı Sektör Analizi - Sorunların ve Görelî Üstünlüklerin Tespiti Araştırması, Karar Danışmanlık Ltd., Eylül 2006

| | | | |
|--|--|---|-----------|
| 05: İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ | | yönlendirmesi | |
| SORUN- 09: MARKALAŞAMAMA | | | |
| 02: DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ 12: TURİZM 08: METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİ | Ar-Ge eksikliği Tasarım, moda okullarının yaygınlaştırılması Yaratıcılık gücünü ortaya çıkarabilecek bölgesel halk eğitim okullarının açılması | KOSGEB gibi kurumların daha etkin ve yaygın çalışması Bu imkanların tabana yayılması ve SİAD' ların bu konuyu takip etmesi | Orta Vade |
| 02: DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ | Şirketlerin önce kurumsal yapıya kavuşturmaya daha sonra marka yaratma çalışmalarına yönlendirilmesi | Firma Sahipleri Finansörlüğünde Profesyonel Eğitmenler | Uzun Vade |
| SORUN- 05: FİNANSMAN SORUNLARI | | | |
| 12: TURİZM | Tanıtım ve altyapı çalışmaları yapılmalı Devlet destekli özel sektör yatırımlarına hız verilmesi | Devlet ve Özel Sektör | Orta Vade |
| 02: DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ | Risk Sermaye yasasının oluşturulması. Basel II kriterlerine uyum sağlamak üzere kayıt dışı ekonominin kayıt içine alınması | Hükümet acilen yeni ekonomi yasasına dahil etmeli | Kısa vade |

4.2. BAŞKANLAR KONSEYİ BİLDİRİ METNİ

Yukarıda 4.1 Bölümünde tanıtılan Odak Grup çalışmaları ve grup sözcüleri tarafından yapılan sunuşlarda alınan katkılar ışığında öne çıkan unsurların ve çözüm önerilerinin 15 Eylül 2006 tarihinde kamuoyuna sunulacak "Başkanlar Bildirisi" metni haline getirilmesi için katılımcılarca seçilen bir redaksiyon komitesi yetkilendirilmiştir. Komite, yapılan çalışmaların ışığında aşağıdaki metni hazırlamıştır. Söz konusu metin MAKSİFED Yönetim Kurulu Başkanı Sn. Serhas Bekisoğlu tarafından kamuoyuna okunmuştur.

TÜRK GİRİŞİM VE İŞ DÜNYASI KONFEDERASYONU BURSA BAŞKANLAR KONSEYİ BİLDİRİSİ

15 Eylül 2006

TÜRKONFED, ülkenin geleceği açısından ekonomik ve siyasi istikrarın korunmasının büyük önem taşıdığı bir dönemden geçtiğimiz inancındadır. Siyasi istikrar açısından en önemli konu, yakın zamanda Diyarbakır'da yaşadığımız benzeyen ve şiddetle kınadığımız kışkırtmalara karşı sağduyuyu muhafaza etmektir.

Ekonomide ise, yaz başında yaşanan ekonomik dalgalanmanın, alınan önlemlere rağmen hız kesmeyen talep ve büyümenin, cari açıklar ve enflasyon üzerinde yarattığı baskı dikkatle izlenmelidir. 2007'nin seçim yılı olması, kamu harcamalarının ve bütçe dengesinin de dikkatle izlenmesini gerekli kılmaktadır.

Türkiye bir yandan reformlarla ilgili eksiklerini giderirken bir yandan da ekonomik kalkınmasını tabana yayarak sürdürmek zorundadır. Bunun ilk koşulu da bölgesel kalkınmanın ülkenin öncelikli gündemi haline gelmesidir. **Bölgesel kalkınma ulusal bir meseledir. Ekonomik, siyasi ve sosyal istikrar buna bağlıdır. TÜRKONFED**, bu perspektifle, bünyesindeki federasyonların bölgelerinde, karşılaştırmalı sektörel üstünlükleri belirleyen ve bir gelecek tasarımı oluşturan çalışmalar yapmaktadır.

Bu çalışmalar, hiç kuşkusuz, eksiksiz bir reçete sunma iddiasında değildir. Daha çok, benzeri çalışmalarda ihmal edilen bir boyutu dikkate almaktadır. Bölge ekonomisinin aktörlerinin yaklaşımlarını öne çıkararak, bölgesel kalkınma konusundaki tartışmalara bir zemin oluşturma iddiasındadır. Özellikle de Kalkınma Ajansları'nın çalışmalarına temel teşkil etme arzusundadır.

Bu çalışmaların ilki Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi için, ikincisi İç Anadolu Bölgesi için, üçüncüsü ise Doğu Karadeniz Bölgesi için gerçekleştirilmiştir. **TÜRKONFED** Başkanlar Konseyi, Marmara ve Batı Karadeniz Bölgesi için yapılan çalışma çerçevesinde, aşağıda sıralanan saptamalarda bulunmuştur:

Bölgenin gelecek on yılda önder ve görelî üstünlük taşıyabilecek sektörleri, mevcut

- **Metal Eşya, Makina ve Teçhizat, Ulaşım Aracı Sanayii**
- **İnşaat ve Bayındırlık İşleri**
- **Dokuma, Giyim Eşyası ve Deri Sanayii**
- **Kimya, Petrol, Kömür, Kauçuk ve Plastik Mamulleri Sanayii'nin**

yanısıra

- **Turizm ve**
- **Bilişim Hizmetleri**

olarak belirlenmiştir.

Bu sektörlerin gelişmesinin önündeki engeller ve bu engellerin kısa ve orta vadede ortadan kaldırılabilmesi için öngörülen politikalar şunlardır:

- **Kalifiye personel eksikliğinin giderilmesi için Türkiye'deki mesleki eğitim sistemi reformist bir yaklaşımla yeniden düzenlenip etkinleştirilmelidir.**
 - Gençler mesleki eğitime yönlendirilmeli ve özendirilmeli,
 - Mesleki eğitimin tercih edilmesinin koşulları yaratılmalı,
 - Meslek liseleri ile meslek yüksek okullarında eğitim kalitesi yükseltilmeli ve hayat boyu eğitim kursları kanunlarla etkinleştirilerek yaygınlaştırılmalıdır.
 - **Ar-Ge eksikliğinin giderilmesi ve şirketlerin sağlıklı büyüyerek globalleşen dünyada rakipleri ile rekabet edebilmesi için, Ar-Ge faaliyetlerine önem verilmelidir.**
 - Şirketler, cirolarından Ar-Ge için ödenek ayırmalı, uzun vadeli düşük kredi ile desteklenmeli,
 - Ar-Ge çalışmalarında, üniversite sanayi işbirliğinden yararlanılmalı,
 - Teknopark ve Tekmerler tüm üniversitelerde yaygınlaşmalı, ancak, yönetimleri üniversitelerden bağımsız olmalı,
 - Ulusal Ar-Ge politikasını oluşturacak "Bilim ve Teknoloji Üst Kurulu" kurulmalıdır.
 - **Yüksek girdi maliyetlerinin aşağı çekilmesi ve finansman sorunlarının aşılabilmesi için;**
 - Emek yoğun sektörlerde, işgücü maliyetleri, dolaylı ve dolaysız vergiler dünya fiyatları ile rekabet edebilir düzeye çekilmeli,
 - Bu sektörleri dezavantajlı konumda bırakan yoğun kayıtdışılık, hammaddenin kaynağından itibaren, siyasi erk tarafından popülist yaklaşımlara başvurmadan kayıt içine alınmalı,
 - Özellikle turizmde olmak üzere, mevcut, zengin kaynaklarımızın verimli kullanılması için stratejik planlama yapılmalıdır.
 - **Markalaşmanın yarattığı sorunların aşılması ve markalaşmanın altyapısının oluşturulabilmesi için;**
 - Firmalar kurumsal yapıya kavuşturulmalı,
 - Marka yaratma çalışmaları uzman desteği ile sabırla ve ısrarla sürdürülmeli,
 - Tasarım konusu öne çıkarılmalı ve bu konuda bölgesel ve sektörel esaslı eğitim eksikliği giderilmelidir.
- Ayrıca;**
- Risk Sermayesi yapılanması için yasal altyapı oluşturulmalı
 - Ulusal İnovasyon Sistemi çalıştırılmalı,
 - İşsizlik sorununun giderek büyüdüğü bir ortamda yatırım indirimi yeniden etkinleştirilmelidir.

Ortaya çıkan ve genelde kısa - orta vadeli çözüm önerilerinin, sektör- iş dünyası örgütleri - üniversite- kamu işbirlikleri aracılığı ile ve ulusal kaynaklarla karşılanabileceği öngörülmektedir.

TÜRKONFED, Başkanlar Konseyi'ne ev sahipliği yapan Bursa Sanayici ve İşadamları Derneği'ne teşekkür ederken, Bursa'nın ülkemizdeki hava ulaşım ağının dışında bırakılmış olmasının, bölgenin gelişmesi konusunda yarattığı handikaplara dikkat çekmeyi; Uludağ'da yaz turizminin geliştirilmesinin bölgesel gelişmeye yapacağı katkıların önemini vurgulamayı bir görev addeder.

EK

TÜRKONFED

"KARŞILAŞTIRMALI SEKTÖR ANALİZİ - SORUNLARIN VE GÖRELİ ÜSTÜNLÜKLERİN TESPİTİ ARAŞTIRMALARI"

MARMARA-BATI KARADENİZ

MAKSİFED BÜNYESİNDEKİ MARMARA VE BATI KARADENİZ BÖLGESİNDEKİ
SİADLARIN BULUNDUĞU İLLER ÇERÇEVESİNDE, BÖLGE İÇİN GELECEK 10 YILDA
ÖNDE OLACAK SEKTÖRLERİ VE SANAYİCİNİN SORUNLARINI TESPİT ETMEK
ÜZERE GÖRÜŞLERİNİZE SUNULAN BU ANKET HAZIRLANMIŞTIR.

15-16 EYLÜL 2006 TARİHLERİNDE BURSA'DA BUSİAD'IN EVSAHİPLİĞİNDE
YAPILACAK BAŞKANLAR KONSEYİ'NDE SİZ SANAYİCİ VE İŞADAMLARININ
ORTAK GÖRÜŞÜ OLARAK KAMUOYUNA AÇIKLANACAK BİLDİRİ METNİNİN
İÇERİĞİ BU ÇALIŞMANIN SONUCUNDAN ÇIKACAK ÖNCELİKLERE GÖRE
OLUŞTURULACAKTIR. BU NEDENLE, SAYFA 3 VE 4'DE YERALAN 3 ADET
SORUNUN ÇOK DİKKATLİ BİR ŞEKİLDE YANITLANMASI ÇOK ÖNEMLİDİR.

ANKETİN EN GEÇ 20 TEMMUZ 2006 GÜNÜ BAĞLI BULUNDUĞUNUZ SİAD'A YA DA
DOĞRUDAN BUSİAD'A TESLİM EDİLMESİ GEREKMEKTEDİR. GÖSTERECEĞİNİZ
İLGİ VE KATKIYA TEŞEKKÜR EDERİZ.

ANKETİ DOLDURAN KİŞİ İLE İLGİLİ BİLGİLER (Uygun olanı işaretleyiniz)

Yaşı 18-25 26-35 36-45 46-59 60 ve üstü

Eğitimi İlkokul Ortaokul Lise Üniversite Y.Lisans ve üstü

İşteki Pozisyonu İş sahibi Yön. Kur. Bşk. Yön. Kur. Üyesi Yönetici

Yönetimindeki kişi Sayısı 25'den az 25-150 151-500 500'den fazla

Bağlı bulunduğu SİAD (Açık adı ile Yazınız)

.....

| NO | SEKTÖRLER |
|----|--|
| 1 | BİLİŞİM HİZMETLERİ |
| 2 | DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ |
| 3 | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ |
| 4 | GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ |
| 5 | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ |
| 6 | KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUÇUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ |
| 7 | KİŞİSEL HİZMETLER |
| 8 | METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ |
| 9 | ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA |
| 10 | PERAKENDE TİCARET |
| 11 | TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ |
| 12 | TURİZM |
| 13 | ULAŞTIRMA |
| 14 | ZİRAAT VE AVCILIK |

SEKTÖRLERİN TANIMLARI

| | | |
|----|---|--|
| 1 | BİLİŞİM HİZMETLERİ | YAZILIM, E-TİCARET |
| 2 | DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ | TEKSTİL, SENTETİK İPLİK, EV TEKSTİLİ, TEKNİK TEKSTİL, MODAYA YÖNELİK KONFEKSİYON, TEKSTİL HAZIRLAMA |
| 3 | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ | EĞLENCE KÜLTÜR HİZMETLERİ |
| 4 | GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ | BEYAZ ET ÜRETİMİ, KIRMIZI ET ÜRETİMİ, DONDURULMUŞ GIDA ÜRETİMİ, İNCİR VE KIRAZ ÜRETİMİ, SÜT ÜRÜNLERİ, ZEYTİNCİLİK, ZEYTİNYAĞI ÜRETİMİ, SOĞUK HAVA DEPOLAMA |
| 5 | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ | TOPLU KONUT İNŞAATI, KONUT İNŞAATI |
| 6 | KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUÇUK VE PLASTİK MAMÜLLERİ SANAYİİ | PLASTİK PARÇA ÜRETİMİ, KOZMETİK ÜRETİMİ, TEKNİK TEKSTİL |
| 7 | KİŞİSEL HİZMETLER | DERSANECİLİK, ÖZEL EĞİTİM, E-EĞİTİM, ÖZEL SAĞLIK HİZMETLERİ ANTI-AGING HİZMETLERİ, YAŞLI BAKIMEVLERİ |
| 8 | METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI, İLMİ VE MESLEKİ ÖLÇME ALETLERİ SANAYİİ | OTOMOTİV ANA SANAYİ VE YAN SANAYİ, TİCARİ HAFİF ARAÇ, CNC TEZGAHLARI |
| 9 | ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA | AHŞAP İŞLEME, MOBİLYACILIK, BÜRO MOBİLYALARI |
| 10 | PERAKENDE TİCARET | ALIŞVERİŞ MERKEZLERİ |
| 11 | TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ | MERMERCİLİK, ÇİMENTO, VİTRİFİYE SERAMİK |
| 12 | TURİZM | KIŞ SPORLARI, YAYLA TURİZMİ, KÜLTÜR-İNANÇ TURİZMİ, KAPLICA TURİZMİ, KONGRE TURİZMİ, MARİNA İŞLETMECİLİĞİ |
| 13 | ULAŞTIRMA | LOJİSTİK NAKLİYE, HAVA TAŞIMACILIĞI, DEMİRYOLU TAŞIMACILIĞI, LİMAN İŞLETMECİLİĞİ |
| 14 | ZİRAAT VE AVCILIK | TARIM (ORGANİK TARIM DAHİL) |

SORU 1 : AŞAĞIDAKİ İLLERİN HERBİRİ İÇİN, "GELECEK 10 YIL SONUNDA, ÖNDE OLACAĞINI DÜŞÜNDÜĞÜNÜZ" DÖRT (4) ADET SEKTÖRÜ TABLO 1'DEKİ SEKTÖR NUMARALARINI KULLANARAK her ilin hisasındaki kutucuklara yazınız.

| | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|
| BALIKESİR-BANDIRMA | | | | |
| BURSA | | | | |
| EDİRNE | | | | |
| ESKİŞEHİR | | | | |
| İSTANBUL | | | | |
| KASTAMONU | | | | |
| KOCAELİ | | | | |
| SAKARYA | | | | |

SORU 2 : AŞAĞIDAKİ HER BİR SEKTÖRLE "EN ÇOK İLİŞKİLİ" olduğunu düşündüğünüz DÖRT (4) ADET SEKTÖRÜ TABLO 1' DEKİ SEKTÖR NUMARALARINI KULLANARAK her sektörün hisasındaki kutucuklara yazınız.

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 1 | BİLİŞİM HİZMETLERİ | | | | |
| 2 | DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ | | | | |
| 3 | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ | | | | |
| 4 | GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ | | | | |
| 5 | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ | | | | |
| 6 | KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUCUK VE PLASTİK MAMÜL.SANAYİİ | | | | |
| 7 | KİŞİSEL HİZMETLER | | | | |
| 8 | METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI..... | | | | |
| 9 | ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA | | | | |
| 10 | PERAKENDE TİCARET | | | | |
| 11 | TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ | | | | |
| 12 | TURİZM | | | | |
| 13 | ULAŞTIRMA | | | | |
| 14 | ZİRAAT VE AVCILIK | | | | |

| NO | SORUNLAR |
|----|---|
| 1 | AB'YE UYUM SÜRECİ (MALİ ENTEGRASYON, UYUM ZORLAMASI GİBİ) |
| 2 | AR-GE EKSİKLİĞİ |
| 3 | ÇEVREYE YÖNELİK SORUNLAR (GERİ DÖNÜŞÜM ALTYAPISININ EKSİKLİĞİ, ZARARLI ATIKLAR GİBİ) |
| 4 | ENERJİ SORUNLARI (PAHALI ENERJİ, PAHALI BENZİN, ENERJİ AÇIĞI GİBİ) |
| 5 | FİNANSMAN SORUNLARI (ÖDEME ZORLUKLARI, SERMAYE EKSİKLİĞİ GİBİ) |
| 6 | HAMMADDE SORUNLARI (HAMMADDE BAZINDA PAHALI GİRDİ, HAMMADDEYE ULAŞIM ZORLUKLARI GİBİ) |
| 7 | KALİFİYE PERSONEL EKSİKLİĞİ |
| 8 | KURUMSALLAŞMAMA |
| 9 | MARKALAŞMAMA |
| 10 | NÜFUS HAREKETLERİ (YÜKSEK NÜFUS YOĞUNLUĞU, YURTDIŞINDAN GERİ GÖÇ, SEKTÖRLERARASI NÜFUS HAREKETLERİ GİBİ) |
| 11 | RAKİPLERİMİZİN GİDEREK GÜÇLENMESİ |
| 12 | SANAYİ ALANLARINDAKİ DARALMA |
| 13 | TEKNOLOJİNİN GETİRECEĞİ İŞSİZLİK |
| 14 | ULAŞTIRMA SORUNLARI (HAVA TAŞIMACILIĞININ EKSİKLİĞİ GİBİ) |
| 15 | YÜKSEK GİRDİ MALİYETLERİ (İŞGÜCÜ MALİYETİ, YATIRIM MALİYETİ YÜKSEKLİĞİ, YÜKSEK VERGİLER GİBİ) |

SORU 3 : AŞAĞIDAKİ HER BİR SEKTÖRLE “*EN ÇOK İLİŞKİLİ*” olduğunu düşündüğünüz **DÖRT (4) ADET SORUNU TABLO 2’DEKİ SORUN NUMARALARINI KULLANARAK her sektörün hisasındaki kutucuklara yazınız.**

| | | | | | |
|----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | BİLİŞİM HİZMETLERİ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | DOKUMA, GİYİM EŞYASI VE DERİ SANAYİİ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | EĞLENCE VE KÜLTÜR HİZMETLERİ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | GIDA, İÇKİ VE TÜTÜN SANAYİİ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 | İNŞAAT VE BAYINDIRLIK İŞLERİ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 | KİMYA, PETROL, KÖMÜR, KAUÇUK VE PLASTİK MAMÜL.SANAYİİ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 | KİŞİSEL HİZMETLER | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 | METAL EŞYA, MAKİNA VE TEÇHİZAT, ULAŞIM ARACI..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 | ORMAN ÜRÜNLERİ VE MOBİLYA | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | PERAKENDE TİCARET | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 | TAŞ VE TOPRAĞA DAYALI SANAYİİ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 | TURİZM | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13 | ULAŞTIRMA | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14 | ZİRAAT VE AVCILIK | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |